



P O R
D. AMBROSIO IGNACIO
ESPINOLA Y GÜZMAN, ARZOBISPO
de Sevilla.

C O N
EL SEÑOR FISCAL,
y la misma Ciudad.

S O B R E
*Si ha lugar, ò no el retener en el Consejo el Ediçto
de tassacion de el estipendio de Missas, en que
la pretension de el Arçobispo es, que se mande
bolver para que se excuse en todo en la confor-
midad que en èl se dispone.*

2

*Mane intra terminos tuos, alij sunt termini Regis, alij
termini sacerdotij, San Chrysostom. homil. 4. de verb.
Isaia.*



Romulgôse en el Arçobispado de Sevilla vn Edicto de orden de su Arçobispo, en que aumentô el estipendio, y limosna de las Missas à quatro reales. Estrañô la Ciudad la resolucion, y la tomò de dar cuenta al Consejo, con cuya noticia el señor Fiscal pidió se mandasse recoger; despachôse provision para este efecto, y traido, se questionô, y viô sobre la retencion, y en su favor escriuiô el señor Don Pedro Gonzalez de Salcedo, siendo Fiscal de el Consejo, vn docto papel, à quien se adapta bien lo que dixo Tulio de *offic. lib. 2. Magna quidem admiratio est, copiosè, sapienterque dicentis*, concurriendo en el quanto para lo perfecto de qualquiera escrito estimaron por preciso, Plinio Iunior, *lib. 4. epist. 20. Sidon. Apolinar. lib. 4. epist. 3. Est opus pulchrum, validum, acre, sublime, varium, elegans, purum, figuratum, materia clausum, declamatione conspicuum, propositione obstructum, disputatione reuerentem vernantis eloquij flore politum, spatiosum etiam, Et cum magna Authoris laude profusum*. Y aunque es muy digno de alabança en el Autor, que siendo tan extenso en el discurrir, conduza todo à los medios de defenja de que se vale, el necessitar de tanto esfuerço, y dilatacion, credito es de lo difficil de su empresa; reparo que doctamente hizo Tertul. de anima cap. 2. column. 3. in fin. fol. mihi 641. *late quaruntur incerta, latius disputantur praesumpta, quanta est difficultas probandi, tanta operositas sua-*

den;

dendi, nam & certa semper in paucis sunt, & amplius
querere non licet, quam qua invenire licet.

2 Tienen muy presente quienes hazen esta res-
puesta para satisfacer aquel vulgar axioma,

Condirescite non omnibus datum est.

Reconocen la dificultad, y cedieran voluntatiamēte
de el empeño, mas obligales la necesidad, que les ser-
virá de disculpa, iuxta monitum Senecæ: *Stultum est
rimere, quod evitari non potest*, y el defender la razon, y
la verdad, que como dixo el mismo, *epist. 49. Verita-
tis simplex oratio est*, y assi se hará representacion de su
defensa sin fiar de lo que verbalmente se propuso à la
vista de la causa, siguiendo el dictamen de el gran
I. C. Lucas de Penna in leg. 1. C. de professor. qui in urb:
const. lib. 11. num. 19. vbi dicit: *Se expertum veritatis
scintillam facilius reperiri studio scriptura, quam dis-
putatione verbali, qua vix potest absque tumultu pro-
cedere.*

3 Antes de entrar à proponer los motivos de las
defensas es de notar, que cada vna de las partes res-
pectivē se vale para obtener de dos segurissimos prin-
cipios: el señor Fiscal, y Ciudad representan el dere-
cho tuitivo, que à su Magestad, como Rey, y Princi-
pe le pertenece de quitar violencias, como ley mas
precisa de su gobierno, confirmada por derecho na-
tural, Divino, y positivo, establecida, y observada
por immemorial costumbre, cuya soberania corre
aun en las personas, y cosas Ecclesiasticas, estendien-
do se tambien à la observancia de los Sagrados Cano-
nes, y del Santo Concilio Tridentino, à quien como
Protector le està encargada la defensa, cap. Regum,
cap. Administratores, 23. quest. 5. cap. 20. sess. 25. de re-
format. leg. 36. tit. 5. lib. 2. leg. 62. & 79. tit. 4. leg. 81.
titul. 5. eod. lib. Recopil. Camill. Borrell. de prest. Reg.
Catholic. cap. 5. num. 7. Pedro Gregor. de Repub. lib. 6.

cap. 6. num. 4. D. Valenc. in discurs. stat. & belli, 2. p.
considerat. 22. num. 51. Suarez de Immunit. Ecclesiast.
cap. 44. num. 43. Castill. de tertijs, cap. 41. ex n. 180.
Cevall. de violent. gloss. 6. num. 62. D. Salgad. de Reg.
protect. part. 1. cap. 1. pralud. 3. & de supplicat. lib. 2.
cap. 1. per tot. praesertim à num. 27.

4 La parte de el Arçobispo propone para su de-
fensa la exempcion que de derecho Divino, y Posi-
tivo tienen las personas, y cosas Ecclesiasticas (cuya
calidad tiene la que se controvierte) sin sujeccion à
la potestad seglar, que no le es permitida establecer,
ni disponer en lo concerniente à ellas, obrando cada
vna con separacion, y conteniendose en sus limites,
sin confundirse en nada, resultando de la perturba-
cion graves inconvenientes, por cuya causa està en-
cargada la conservacion alternativamente con repe-
tidas, y claras disposiciones, cap. Duo sunt, cap. Cum
ad verum, 96. distinct. cap. Solita, de maiorit. & obed.
cap. Quoniam, cap. Imperium, 10. distinct. cap. Ecclesia,
de constitut. cap. Causam, qui filij sint legitimi, leg. 4.
tit. 3. lib. 1. Recopilat. Soto de institia, & iure, lib. 4.
quest. 4. artic. 1. Olivan. de iur. Fisc. cap. 3. num. 78.
Marta de iurisdic. part. 1. cap. 8. Mainard. decis. Tho-
los. 100. lib. 4. Ramirez de lege Regia, §. 2. num. 1. Pe-
reira de man. Reg. part. 1. pralud. 3. num. 8. Suarez de
defens. Fid. lib. 3. cap. 7. Andr. Knich. de iur. territor.
cap. 4. ex num. 8. Ossorio lib. 1. de Regis institut. Fra-
gos. de regimin. Reipub. part. 1. lib. 2. à num. 264. Pe-
dro Marca de concord. Sacerd. & Imper. praefat. 1.

5 Con aquestas razones corrobora su intento
cada vna de las partes, diziendo el señor Fiscal, y
Ciudad ser este caso, en que el Consejo usando de la
potestad politica, y proteccion de el Concilio, deve
retener el Edicto, y por el contrario se propone por
el Arçobispo que el Consejo deve servirse de desesti-

mar el conocimiento por la calidad de la causa, y no aver razones para la retencion menos que vulnerrando la regla antecedente.

Quis iustus induat arma

Scire nefas magno se Iudice quisque tnetur.

Lucano primo *farsalia*. Mas en el caso presente parece ser conocida la razon que asiste â la pretension de que se mande bolver el Edicto, para cuya inteligencia se reconoce por precisa la division de los discursos, que como enseña Quintilian. *de arte Orator. Oratio carens hac virtute bona dispositionis, tumultuetur necesse est, Et sine rectore fluctuet, nec cohare at sibi multa repetat, multa transeat.* Y assi se dividirà en dos partes.

6 En la primera, se harà demonstracion en que se manifieste que la tassacion, y reduccion hecha por el Arçobispo, es sumamente justificada, y conforme â derecho, sin contravenir en nada â la disposicion de el Santo Concilio de Trento, la qual contendrà dos discursos sobre la tassacion vn, y o sobre la reduccion otro.

7 En la segunda, se propondrán las razones cõcernientes â la exclusion de la retencion, y conocimiento de el Consejo assi por lo justificado de el Edicto, como por la calidad de la causa.

Parte Primera.

Discurso sobre la tassacion.

8 **L**A tassacion de el estipendio de las Mis-
las, dize el señor Fiscal contiene injustitia *per accidens*, *Et prater intentionem*, por executada fuera de Synodo, y por varias razones, que representa, mas es cierto averse hecho legitimamente, y se

4
se responderà à los fundamentos de el señor Fiscal, y para poderlo hazer con mas distincion, y brevedad se haràn los presupuestos siguientes.

9 Sea el primero, que puede el Sacerdote recibir licitamente, y sin labe de simonia estipendio por las Missas, y que esto no desdice de la perfeccion Evangelica, Sanchez *conf. mor. tom. 2. lib. 2. cap. 3. dubit. 11. num. 1.* cuyas palabras se refieren por citarle el señor Fiscal *num. 39.* por el sentir contrario: *Primo dico esse certum, & de Fide hoc esse licitum, & conforme perfectioni Evangelica*, Suar. *in 3. part. tom. 3. quest. 83. art. 6. disput. 86. sect. 1. §. Circa alium, ibi: Dicere autem omnia stipendia Missarum, quae in Ecclesia dantur, & recipiuntur esse symoniaca, impius esset error, & intollerabilis*, Galpar Hurtad. *de Sacrament. tractat. de Sacrific. Miss. disput. 4. diffinit. 14. Supponimus, in quo Catholici conveniunt; Ministros Altaris, posse licite stipendium aliquod in sui sustentationem accipere*, Fr. Francisco de Iesus Maria *tom. 1. Curs. Theol. mor. tractat. 5. cap. 5. punct. 1. num. 1.* Pasqualig. *de Sacrific. Miss. quest. 903. num. 1. ubi quamplurimos refert*, sin que la fatiga del Cardenal Lugo (que pudo ser exercicio de la metaphisica de su ingenio) en averiguar la razon, disminu ya la certeza de este principio; pues mayor cuesta à los Autores dar la razon adecuada, por la qual la simple incontinencia es intrinsecamente mala, *ut videre est apud Crespi qq. moral. quest. 3. pertor.* quedando firme la infalibilidad de el dogma, *& alia huiusmodi.*

10 Lo segundo se supone, que el Fiel por quien à petició suya aplica el Sacerdote la Misa, tiene obligacion à darle estipendio, y obligacion fundada en derecho natural, y de regurosa justicia, como con la doctrina de Fr. Juan de Santo Tomas se supuso en el discurso moral, y juridico, *num. 1.* y agora se apoyará con

con mas autoridades. Esta proposicion en quanto à
su primer parte se prueua, ex Suarez in 3. part. tom. 3.
quest. 83. art. 6. disput. 86. sect. 1. §. penult. Datur er-
gò stipendium solum, ob sustentationem necessariam, &
naturali lege Ministris debitam, & paulò post: Quã-
vis ergò homo ex se gratis ministret, tamen ratio iusti-
tiæ postulat, ut ab eo alatur, cui ministrando seruit, qua
doctrina desumitur ex Diuo Augustino lib. de Pastori-
bus, cap. 2. & idem est sensus D. Thom. loco citato Vaz-
quez in 3. part. quest. 83. art. 6. disput. 234. cap. 1. n. 2.
An verò de tali stipendio, quod diximus Ministris
Evangelijs, & Sacerdotibus, naturali iure deberi, Sa-
cerdotes ipsi pacisci possint, cum eis in quorum gratiam
laborant, nonnulli DD. hoc loco disputant Aragon in
2. 2. tractat. de iustit. & iur. quest. 85. art. 3. fol. 609.
§. His tamen non obstantibus. Sed Superior in spiritua-
libus, videlicet Episcopus per suam sententiam potest
decernere iustum stipendium deberi Sacerdoti cele-
branti, sicuti & iure naturali, & Divino debitum est,
Lugo de Sacram. disput. 21. sect. 1. num. 1. Certum est
apud Catholicos posse licitè Sacerdotes accipere à Fide-
libus, quibus spiritalia ministrant, stipendium sui mi-
nisterij; imò & habere ius ad illud exigendum, quod
Apostolus Paulus latè probat cap. 9. epist. 1. ad Chor.
& colligitur ex verbis Christi Matthæi 10. Dignus
est operarius cibo suo, & definitum est in Conc. Aga-
thenf. Can. 26. & alibi sapè; y en el n. 3. Primò, quia
Paulus in illo loco satis ostendit, illam obligationem nò
procedere ex iure solo positivo, sed ex ipso iure natura-
li, ut constat ex illis exemplis, quibus utitur; Quis mi-
litat suis stipendijs unquam? &c. Leandr. de Sacra-
ment. tom. 2. tractat. 8. disputat. 4. quest. 1. n. 1. Res-
pondeo, non solum licere verum habere ius ad illud sti-
pendium, exigendum ortum, non solum ex iure positi-
uo, sed ex ipso iure naturali, ut constat ex verbis Chri-
sti,

5
 sci. Et late probat Paulus, &c. Cruz in summ. part. 2.
 tractat. de Sacrific. Miss. quasi. 1. dub. 7. §. ult. Scott.
 de Sacrific. Miss. lib. 2. cap. 1. num. 1. ibi: Sed recipi, &
 dari licite solum ob sustentationem necessariam Mi-
 nistris debitam, tum lege Divina, Matthai 10. Dignus
 est operarius cibo suo, 1. Cor. 9. qui altari deseruiunt, de
 Altari participat: tum naturali, quia unusquisque me-
 ritur ali, ab eo cui deseruit. iuxta illud non aligabis os,
 bovis trituranti: tum Canonica, 1. q. 2. Can. ult. de sumpt.
 de Conc. Agath. cap. 36. Et cap. Significatum, de pra-
 bendis, Lessius de inst. & iur. lib. 2. cap. 35. dub. 8. n. 47.
 vers. Vbi adverte, Barth. S. Fausto in Theol. mor. tract.
 de Sacr. Indulg. & Suffrag. lib. 1. q. 68. vers. Tum quia,
 Fr. Francisco de Iesus Maria ubi sup. n. 1. Gibalin. de
 symon. q. 18. sect. 6. n. 1. in fin. vers. Habemus igitur,
 Palqualig. de Sacrific. Miss. tom. 2. q. 903 n. 1. ubi
 plurimos refert, y n. 8. 10. y 11. Et passim. Authores.

11 En quanto à la segunda parte se prueva, ex
 Scott. de Sacrific. Miss. lib. 2. cap. 10. n. 2. ibi: Atque ob
 mutuam conventionem, & pactum, Sacerdos qui stipem
 recepit pro dicendis Missis, tenetur ex obligatione iusti-
 tia eas dicere, & qui petitas, & conventas dixit, ex ius-
 titia eum compellere potest stipem solvere, qui spondit,
 & idem docent Suar. in 3. p. tom. 3. disputat. 86. art. 6.
 sect. 1. §. Circa alium, & §. seq. Et tract. 1. de Relig.
 lib. 4. de symon. cap. 46. n. 5. Vazquez in 3. p. tom. 3.
 disput. 234. cap. 1. n. 8. Dicastillo de Sacram. tom. 1.
 tract. 5. de Sacrific. Miss. disp. 4. dub. 16. n. 315. Lugo
 de Sacram. disp. 21. sect. 1. num. 3. Enriquez in Summ.
 lib. 3. cap. 22. num. 2. Fagnan. in cap. Fraternitatem, de
 sepultur. num. 80. & alij apud relatos.

12 Hase exornado con tanta latitud este prin-
 cipio; no obstante que le confiesa, y reconoce el señor
 Fiscal, num. 1. ~~porque~~, porque ha de ser la basa en que
 estrive vna parte muy principal de nuestra defen-
 sa.

13 De este principio inconcuso en los Autores; y reconocido por el señor Fiscal, se infiere lo primero, que el derecho de señalar estipendio à las Missas no le produxeron las piadosas, y loables costumbres introducidas por los Fieles, de que se tratarà en la respuesta à la objeccion quarta, por observar el orden de el papel de el señor Fiscal.

14 Lo segundo se infiere, que el dar estipendio à el Sacerdote por la Missa, no es libre, ni voluntario en los Fieles, ex suppositione que el Sacerdote la aya dicho por su orden; porque en esta suposicion, el Fiel tiene obligacion por derecho natural, y Divino, y obligacion de justicia à dar el estipendio, y la obligacion es *iuris vinculum, quo necessitate adstringimur alicuius rei solvendæ*, §. 1. *inst. de oblig. Osual. lib. 12. cap. 1. lit. C.* Luego teniendo obligacion el Fiel, *necessitate adstringitur* à dar el estipendio, y consiguientemente no puede ser en él libre, y voluntario, porque ser vn acto necessario, y libre, contiene manifesta repugnancia. Notólo Balduino *in dict. §. 1. ibi: Hic ergo ius, siue iuris vinculum, sicuti vim necessitati conferri, voluntati autem libera opponi intelligimus*, demas que implica en recta jurisprudencia, que la obligacion se confiera en la voluntad de el deudor, *leg. Sub hac, 8. de oblig. & act. ibi. Sub hac conditione, si volam, nulla est obligatio, pro non dicto enim est, quod dare, nisi velis, cogi non possis, leg. Stipulatio, 17. leg. Centesimis, 46. §. ultim. de verbor. obligat. leg. In vendentis, 12. C. de contrah. vend. cum vulgat.* Luego no se puede conferir en la libre voluntad de los Fieles la obligacion de dar el estipendio; pues vienen à ser los deudores.

15 Infierese lo tercero, que el estipendio de la Missa en quanto à su quota no depende de la libre voluntad de los Fieles: porque no puede depender de la voluntad de el deudor la quota de su obligacion, no

solamente en los contratos sinalagmáticos, ò vlti-
mo, citroque obligatorios, en que a y obligacion res-
pectiva de vna, y otra parte, como en el contrato de
compra, y venta, *leg. Sape, 35. §. 1. de contrahend. empt.*
Gom. 2. var. cap. 2. n. 19. Petr. Barbosa. *in leg. 1. 3. p. n.*
35. solut. matrim. Arnold. Vinnius *partit. iur. lib. 2.*
cap. 14. §. 2. pero naun en aquellos en que no a y es-
ta correlacion; como se vè en el contrato de la esti-
pulation, por cuya razones invalida la que contie-
ne cantidad incierta, l. *Triticum, 94.* y la ley *Ita stipu-*
latus 115. in princ. de verb. oblig. por quedar à la vo-
luntad del deudor la que quisiere dar, y asì se haria
el contrato irrisorio; pues *præstando unum obulum li-*
beraretur debitor, como notò Donell. *in leg. Stipula-*
tio, 17. de verbor. oblig. num. 10. luego teniendo obli-
gacion los Fieles por derecho natural, y *ex causa*
ouerosa à dar estipendio por la Misa à los Sacerdotes
que se la dicen, no puede quedar à su voluntad la cá-
ntidad de el estipendio, porque de otra suerte que-
dara desvanecida, y irrisoria la obligacion, y en pro-
pios terminos lo notò el Padre Suarez, *in 3. part. D.*
Thom. tom. 3. quest. 83. disput. 86. art. 6. sect. 2. vers.
Dico secundo, ibi: Et confirmatur: quia non debet hoc
committi cuiuscumque voluntati, ut suo arbitrio pos-
sit instum stipendii augere, vel minueri: repugnat enim
hoc rationi iustitia.

16 Ni obstará el dezir, que en caso de ser obli-
gatorias las oblaciones por la costumbre, es volun-
taria en los Fieles la cantidad, que han de ofrecer;
luego aunque el darel estipendio sea obligatorio
en los Fieles, se puede compadecer, y componer
con que sea su quora, y su cantidad voluntaria en
ellos: paridad de que se vale el señor Fiscal, *n. 27. 28. y*
64. porque abstrayendo que no se puede equiparar
la oblacion à el estipendio de la Misa, por las dife-

rencias esenciales que entre vno, y otro intervienen, *de quolatiùs infrà in solutione secunda obiectio- nis*; Se responde lo primero, que muchos Autores sienten lo contrario, y afirman que para que la costumbre de ofrecer sea obligatoria, no ha de ser de cantidad incierta (como lo fuera, si quedara à la voluntad de los Fieles su quota) sino fixa, y determinada, cuyo sentir se siguiò en la ley Real 9. tit. 19. p. 1. ibi: *Mas si en alguna Tierra, ò en algun Lugar oviesse por costumbre de ofrecer en las Pasquas, ò en las fiestas señaladas ofrenda cierta, è se dexassen de aquella costumbre*; E. c. Gregor. Lopez in leg. 15. tit. 17. ead. part. gloss. 2. ibi: *Et ad essentiam talis consuetudinis laudabilis requiruntur plura*, y el vn requisito que pone es, *Quartum: quod illud, quod solvitur sit certum*, Paul. de Cast. cons. 363. n. 2. Cacher. decis. 99. num. 21. E. alij.

17 Lo segundo, estrechandose voluntariamente à que la quota de la oblacion obligatoria *ex vi consuetudinis*, sea voluntaria en los Fieles, se responde, que no tiene eficacia el argumento por ser manifesta la disparidad. La razon es, porque la oblacion es, *Actio exterior per quam aliquid ex nostris sensibilibus bonis Deo offerimus in recognitionem domini*, E. *excellencia eius*. Suar. tom. 1. de Relig. lib. 1. de Divin. cult. cap. 3. num. 2. y assi *ex sui natura*, no pide cantidad determinada, porque formalmente hablando, tanto se reconoce el supremo dominio, y excelencia de Dios en la oblacion grande, como en la pequeña. Y igualmente en vna, y otra es perfecto en su linea el acto de Religion. De la misma suerte que *in linea opposita* será perfecto, y consumado el acto de idolatria, ofreciendo à vn idolo cantidad pequeña, ò cantidad grande: Y assi se puede compadecer, que sea la oblacion obligatoria por la costumbre, y

(u

su cantidad sea voluntaria: porquẽ en qualquier que se ofrezca, queda perfecto el acto de la oblacion, y cumplido enteramente su fin. Pero en el estipendio de la Miffa, que no se dà inmediatamente à Dios, fi- no al Sacerdote, Suar. in 3. part. tom. 3. dict. quæst. 86. sect. 1. §. *Quod ita, in fine*, ibi: *Non enim fundatur in promissione Deo facta, neque ad Deum immediate or- dinatur, sed ad hominem*. Y en que interviene obliga- cion convencional de rigurofa justicia *ex causa one- rosa*, como queda fundado, *Et latius infra* no puede ser voluntaria en los Fieles la cantidad, por ser necesario en todas las obligaciones de rigurofa justicia que sean *ad aequalitatem*, Lessi. de instit. *Et iur.* lib. 2. cap. 2. num. 5. *Et* 6. y en propios terminos *AA.* num. seq. referendi, y no se pudiera guardar esta igual- dad, si la cantidad fuera voluntaria en el Fiel, ni fue- ra perfecto el acto de justicia; antes repugnara à su naturaleza, *repugnat enim hoc ratione iustitie, ut dixit* Suar. dict. sect. 2. vers. *Dico secundo*. Siendo pues tan clara la disparidad entre la oblacion, y el estipendio de la Miffa, no puede ser de consideracion esta inf- rancia.

18 Infierefe lo quarto, que deviendo se el estipi- pendio de la Miffa al Sacerdote *ex rigurofa iustitia*, y no pudiendo depender su quota de la libre volun- tad de los Fieles, ni tã poco de la de los Sacerdotes, *ali- quod mediũ aequalitatis in quota stipendiũ assignari debet*, como notò Suar. ubi proxime, §. 1. Anneli. de praprio Sacerdot. offic. lib. 2. cap. 7. dub. 2. num. 22. Vazquez in 3. part. tom. 3. disp. 234. cap. i. num. 5. Y dà la razon Suarez, à quien siguen los demas: *Qui a licet stipendia, non sint verè prætia, tam en quatenus in eis dandis, Et recipiendis, ratio iustitie intercedit, ser- vant proportionem quamdam, Et in eis necesse est, ali- quod medium aequalitatis inveniri, sine qua, nec vera*

ratio iustitia, nec medium illius reperiri potest, avi-
endo pues de aver algun medio en su assignacion, cõ-
cuerdan los Autores, en que aquel serà estipendio
justo, que huviere tassado el Prelado Ecclesiastico, à
quien toca, y no aviendo tassacion de el Ordinario, el
que huviere determinado la costumbre, Suar. ubi
proxime, §. Dico secundo, ibi: Ergo oportet aliqua au-
thoritate publica hoc definitum sit, ergo quando non in-
tercedit lex, ex communi aestimatione, & consuetudine,
qua vim legis habere solet definiendum est, Vazquez
dict. num. 5. Cæterum aestimatio, qua assignari debet
quantitas stipendiij, sicut etiam in quovis iusto pretio
rei assignando, duplex est: privata altera, altera publi-
ca. Quamdiù verò Episcoporum, aut Pontificis iudicio
non definitur, communi aestimationi Fidelium, stan-
dum est, Annel. dict. num. 22. Quamdiù igitur Summi
Pontificis, aut Episcoporum iudicio, Missarum stipen-
dia non sunt taxata, communi Fidelium aestimationi,
standum est, & plures relati à Pasqualig. quasi. 924.
num. 2.

19 En qué se deve advertir, que segun el sentir
de los Autores, solamente ay lugar à reputarse por le-
gitimo el estipendio señalado por la costumbre, quã-
do no le huvieren tassado los Ordinarios: y la razon
se deduce con claridad de la doctrina de Vazquez
modo relata; porque no puede tener lugar la estima-
cion, y designacion particular, sino es en defecto de
la publica.

20 Infierese lo quinto, que el estipendio de la
Missa es voluntario, y necessario en los Fieles, *diver-*
sis respectibus: es voluntario *in radice*, ó *à principio*;
pues lo es en el Fiel el hazer dezir Missas, por su in-
tencion. Es necesario *ex post facto*, porque aviendo di-
cho el Sacerdote la Missa, contra el Fiel la obligaciõ
de rigurosa justicia, y consiguientemente le es ne-
ces-

cessario dar estipendio justo, y proporcionado, y en vno, y otro conviene esta obligacion con las demas que *à principio, & in radice* son voluntarias, *& ex post facto* necessarias.

21 Tertiò, se supone que el estipendio de la Missa se puede tassar por los Prelados Ecclesiasticos, ò *positive*, ò *negative*. Tassale *positive*, quando el Prelado se contiene en señalar *simpliciter* el estipendio de la Missa, y deste genero es la tassacion hecha en el Edicto del Arçobispo, como consta del *num. 1. dël: Que el estipendio de cada Missa rezada votiva, ò de testamentos sea de aqui adelante quatro reales, &c.* La misma forma se repite en el *num. 4. y 8.* La tassacion negativa es la que *ultra simplicem taxationem continet prohibitionem*, y se puede hazer de dos maneras, ò tassando el estipendio, *v.g. à quatro reales*, prohibiendo al Sacerdote recibir menos, ò tassando el estipendio à la misma cantidad, prohibiendo à los Fieles dar mas. La primera, quita à los Sacerdotes el poder ceder de su derecho en perjuicio de los Fieles, que es lo que afirma ser *en perjuicio de los Legos*. Navarr. en el lugar citado por el señor Fiscal *num. 38.* La segunda, coarta la liberalidad de los Fieles en perjuicio de los Sacerdotes: Vno, y otro juzgan muchos Autores, que no es justo, y assi comunmente resuelven, que el Prelado no puede tassar el estipendio de la Missa negativamente, Suar. *in 3. part. d. tom. 3. disput. 86. sect. 2. vers. Sed circa hoc*, Lugo *resol. moral. lib. 5. dub. 18.* Pasqualig. *de Sacrific. Miss. quest. 928. n. 4. ubi refert vna limitaciõ desta doctrina*, que se omite por no ser necessaria al intento.

22 Vltimamente se supone, que aunque es indubitable la rectitud, y justicia con que se puede llevar el estipendio por las Missas, es igualmente cierto, que no se puede llevar por la administracion de los

Sacramentos, nec ad sustentationem administrantium, p[er] nos solo ay Constitucion Canonica general, vt in Can. 8. Concil. Tolet. XI. sino tambien individual in unoquoque Sacramentorum. Prohibese qualquier recepcion de estipendio per el Sacramento de el Bautismo en el Can. 48. de el Conc. Ilber. que transcribio Gratian, in cap. Emmendari, 1. quast. 1. Por el de el Orden in cap. 1. Por el de la Penitencia in cap. Nemo, 14. Por el de la Confirmacion in cap. Ea, qua, 15. Por las bendiciones nupciales in cap. Sua, 29. cap. Ad Apostolicam, 42. de symon. Por la Eucharistia en el Can. 23. de la 6. Sinodo referida in Can. Nullus, 100. 1. quast. 1. Y por la Extrema Vncion in Can. ult. 1. quast. 3. Soto de instit. & iur. lib. 9. quast. 6. art. 2. §. Post Sacramenta, fol. 768. Suarez de Relig. tom. 1. lib. 4. de symon. cap. 47. num. 1. Palao tom. 3. tract. de symon. disp. 3. punct. 9. num. 2. Escobar in problem. moral. tom. ult. lib. 56. sect. 2. dubit. 13. Gutierr. lib. 1. Canonic. qq. cap. 28. num. 11. & 16. & alij plures.

23 Movieron a los Sumos Pontifices para poner esta prohibicion dos razones: Una de congruencia, otra de justicia; De congruencia, por q[ue] siendo los Sacramentos necesarios ad salutem animar[um]; pues son fuente de la gracia, santamente resolvieron remover qualquier obice (como lo fuere el de aver de dar estipendio) que pudiesse retardar en los Fieles su recepcion, o su frecuencia, y mas siendo el Bautismo necesario, *necessitate medij*, y otros Sacramentos *necessitate precepti*. Razones, que no militan en el estipendio de la Misa, pues no es necesario *necessitate medij, vel precepti*, que los Fieles hagan dezir Missas por su intencion: ni esto es necesario *simpliciter ad salutem anima*, vt docet Suarez in 3. part. tom. 3. disput. 86. in princ. De justicia, porque la administracion de los Sacramentos es de precisa obligacion del Parro-

cho,

+
que son sacramentales

cho, à quien privativamente tocan, *cap. Omnis utriusque, 12. de Pœnitent.* y por esta obligacion tiene asignado estipendio en los diezmos, y primicias que contribuyen los Fieles sus Parrochianos, con que sin faltar à ella no puede llevar nuevo estipendio por dicha administracion; pues por vna misma ocupacion le percibiera duplicado, *Suar. d. lib. 4. de symon. cap. 46. num. 9. Secus verò est quando Parrochus, aut alius Pastor Ecclesia ex vi Officij sui, & Beneficij tenetur Sacramenta administrare, ratione quorum recipit fructus Beneficij, & alios proventus, ratione Officij sibi debitos; nam tunc pro illis pacisci de novo stipendio, iniquum est, quia repugnat saltem iustitia, & cap. 47. num. 9. Ratio verò est supra facta: quia ministrantes spiritualia ex Officio habent ab Ecclesia consignatos redditus sua sustentationis; ergò non possunt licite extorquere aliquid aliud, per modum stipendij; aliòquin manifestam iniustitiam committunt, Palao, Escobar, & Soto ubi proxime.* De donde dimanò la sentencia de los Autores, que afirman cometer pecado de simonia el Parrocho que lleva estipendio por la administracion de los Sacramentos, *etiam ad sustentationem*, aunque la opinion mas recibida es, que en el fuero exterior se reputará por tal para el castigo; pero en el interior solo será pecado contra justicia, *Suar. dict. cap. 47. n. 9. Palao dict. punct. 9. num. 2. Escobar dict. dub. 13. num. 79.*

24. Motivos, que no militan en el estipendio de las Missas: porque ni à los Sacerdotes están señalados estipendios en los diezmos por razon de celebrar, ni tienen obligacion por su Oficio, ni impuesta por la Iglesia, para dezir la Misa por la intercepcion del Fiel que lo pide: *Quia Sacerdotes pro omnibus orare debet, quorum eleemosynas, & oblationes accipiunt, cum ipsi non debeant ex Officio suo pro Populo orare, cap. Quia,*

10. *quest. 1.* y será rarísimo el caso en que se pueda considerar esta obligación, y entonces no será de justicia, sino de charidad, Suarez *in 3. part. tom. 3. disp. pat. 86. in princip. ibi: At verò ex charitate rarissime occurrit hac obligatio, quia non est de re simpliciter necessaria ad salutem proximi: nam licet interdum charitas obligare possit, ad orandum pro alijs, praesertim pro communi bono; tamen quod hoc fiat etiam adiungendo Sacrificium Orationi, & pro hac speciali intentione illud offerendo vix potest casus excogitari; in quo sola charitas ad hoc obliget, quamvis interdum maxime inclinet: tanta verò posset interdum esse necessitas, ut aliqua ex illa oriatur obligatio.* Y de aqui procede que los Parrochos no pueden llevar estipendio por la Misa en los dias que por razon de su Oficio tienen obligación à dezirla por el Pueblo, Barbof. *de offic. Parroc. part. 1. cap. 11. num. 13.* ni los Sacerdotes por las Misas, que *ratione Beneficij, vel Capellania* estàn obligados à dezir, Dicastillo *de Sacram. dict. tract. 5. de Sacrific. Miss. disp. 4. num. 325.*

25 Esta disposicion canonica de no poder llevar estipendio por la administracion de los Sacramentos, tiene dos limitaciones: Vna textual; otra doctrinal, comunmente assignada de los Autores. La textual es la del *Cap. Ad Apostolicam, 42. de sym.* De cuya decision se vale repetidamente el señor Fiscal en el §. 1. y 2. de su papel. Transcriviòse esta decretal de el *Can. 46. del Conc. Lateran.* que celebrò Inocencio Tercero, y en ella se permite, que por las bendiciones nupciales, Exequias de los difuntos, y administracion de Sacramentos, puedan llevar los Parrochos lo que la piadosa costumbre de los Fieles huviere introducido, y que estos pueden ser compelidos à su observancia. A que no se opone el *cap. Cum in Ecclesia, 8. eod. tit.* como por mas extenso podrá

de reconocerse de lo que con erudicion grande notò Don Emanuel Gonçalez *in dict. cap. 8. in fin.* Fundase el *Can. de el Conc. Lateranense* en vna razon juridica, y es, que aunque los Fieles tenian derecho para que sus Parrochos no les llevassen estipendio por la administracion de los Sacramentos, por las razones referidas, no obstante frivolumenmente empezaron à darlo, y cōtinuaron este vso hasta darle fuerza de costumbre, es visto que renunciando el derecho que tenian, voluntariamente se obligaron à cōtribuirle, y aviendo ya obligacion, lo que *à principio fuit voluntatis, ex post facto effectum est necessitatis*, con que legitimamente pueden ser compelidos à cumplir con la obligacion que introduxo la costumbre, y legitimamente pueden pedir, y llevar los Parrochos, lo que esta huviere introducido, *non praeiudicat ratione administrationis Sacramentorum*; porque ya tenian por ella asignado estipendio en los diezmos, y primicias; *sed in vim obligationis nova voluntarie à Fidelibus per consuetudinem contracta, docent* (refiriendo esta Decretal del *cap. Ad Apostolicam*, Suar. *dict. lib. 4. c. 4. 7. num. 1. & 2.* Escobar *dict. dub. 13.* Palao *dict. tractat. de symon. disp. 3. punct. 9. num. 2.*

26 La limitacion doctrinal es, si los emolumentos de los diezmos, y primicias fueren muy tenues: porque en este caso podrán los Parrochos, interviniendo autoridad de el Prelado, llevar algun estipendio, Suar. *dict. cap. 47. in fin. & alij apud ipsum*, lo mismo se ha de entender en las demas funciones à que están obligados los Parrochos por razon de su Oficio, como catequizar à los adultos para el Bautismo, enseñar la Doctrina al Pueblo, & similia; y assi no pueden llevar estipendio por las Exequias de los difuntos (aunque si los demas Sacerdotes, *qui ex Officio non tenentur assistere*) por ser obligacion de su Oficio,

cio, cap. Suam, 28. de symon. Y solo se les permite percibir lo que huviere introducido la costumbre, d. cap. Ad Apostolicam.

27. Comprehenderon estos discursos Abbas in dict. cap. Suam, de symon. num. 2. Nota primo ex textu, quod proprius Sacerdos debet Sacramenta, & alia spiritualia suis parrochianis gratis impendere. Y en el n. 12. Si verò est Sacerdos alienus, qui fortè est invitatus ad Exequias faciendas, vel ad alia spiritualia impendenda, & tunc potest licitè operas suas spirituales locare, non ut directè pro spiritualibus recipiat temporale, sed in compensationem damnorum, qua sustinet exhibendo presentiam suam, & trahendo moram, in spiritualibus impendendis. Et amplia hanc glossam, qua videtur permittere hac, etiam in extraneo Sacerdote, dumtaxat quando sumptus sibi defunt; nam etiam si abundet, potest exigere in compensationem damnorum, cum ad hac ex officio, non teneatur. Castro Palao dict. punct. 9. n. 1. Dicendum est igitur pro actibus in aliorum utilitatem cedentibus, quales sunt Exequia mortuorum, Missa, Officia Divina, non posse pratiù aliud quod recipi; bene tamen potest, pro omnibus his Officijs stipendium sustentationis accipi, & de eo pacisci. Qua conclusio procedit specialiter de Sacerdote non obligato aliàs hac Officia ministrare, dignus est enim mercenarius, mercede sua; & idem affirmant DD. Y en el n. 2. Verùm si loquamur de alijs Clericis obligatis hac Officia Divina exercere, affirmant supradicti DD. Symoniam committere, si aliquid ultra id, quod est consuetudine receptum exigant, etiam in stipendium sustentationis, iuxta cap. Ad Apostolicam, de sym. & cap. Vendentis, 1. quest. 3. D. Emanuel Gonçalez in dict. cap. Suam, de symon. num. 7. Nec obstat dubitandi ratio supra adducta, cui facile respondetur si animadvertamus in presenti textu agi de Parrocho, qui Beneficiu

*Ecclesiasticum obtinebat in Ecclesia defuncti; vnde ratione proprii Officii tenebatur Exequiis defunctorum propria Parrochia interesse. Alij verò Clerici, qui ad huiusmodi Officia celebranda ratione proprii Officii, non tenentur pro sua sustentatione aliquid, non ut prae-
tium ipsius Officii recipere possunt ex proxime traditis. Y con la misma expresion Barbol. in collect. ad dict. cap. Ad Apostolicam, num. 16. Suar. dict. lib. 4. cap. 46 num. 9. & cap. 47. num. 1. & 2. Dicastill. de Sacram. dict. tract. 5. de Sacrific. Miss. disput. 4. num. 325.*

28 De donde se manifesta aver grande diversidad entre recibir estipendio por la Misa, y recibirle por la administracion de los Sacramentos, y demas funciones à que estàn obligados los Parrochos por razon de su Oficio. Lo primero, no se halla prohibido por Canon, ni Constitucion alguna Pontificia; antes es devido por razon, y derecho natural, y con obligacion de rigurosa justicia: ni era compo-
sible la prohibicion con el *certum est*, & *de fide*, que dixo Sanchez, ni con el *impius esset error*, & *intolerabilis*, de Suarez, ni con el *convenit inter Catholicos* de Hurtado, y Lugo, referidos *sup. num. 9. & 10.* y lo segundo està prohibido por repetidas Constituciones Pontificias, y Decretales individuales, y expresas. Los Sacerdotes no tienen obligacion precisa, *ratione Officii* à dezir la Misa por la intencion del Fiel que lo pide, y los Parrochos à quien por derecho toca privativamente la administracion de los Sacramentos, y demas funciones Parroquiales, tienen obligacion à exercerlas por su Oficio. Estos por esta administracion perciben los diezmos, y primicias, y aquellos no perciben algunos por razon de celebrar: Con que parece que no se puede deducir argumento eficaz para la materia del estipendio de las Misas de los textos, y doctrinas que hablen del estipendio por

razon de administracion de Sacramentos, y demas funciones, *debitas ex officio, quod est summe notandum*: porque estas dos cosas tan diversas se hallan vnivocadas en el papel de el señor Fiscal.

29. Tambien se infiere, que el texto en el cap. *Ad Apostolicam de symon*, habla en terminos de administracion de Sacramentos, y demas funciones, à que el Parrocho estava obligado por razon de su officio, ibi: *Ad Apostolicam audientiam, frequenti relatione pervenit, quod quidam Clerici pro Exequijs mortuorum, benedictionibus nubentium, & similibus pecuniam exigunt*, pues las Exequias, y Bendiciones nupciales tocan privativamente al Parrocho, *Clem. Dudum, §. Per huiusmodi, de sepultur.* Barbof. *de offi. Parroc. part. 3. cap. 26. num. 1. & part. 2. cap. 21. n. 98.* D. Eman. Gonçalez *in dict. cap. Suam, num. 7. & in cap. 1. de sec. nupt. n. 2.* ni por la palabra *Similibus*, se puede estender esta Decretal à otra especie de funciones que no sea de la misma calidad: porque esta dición por su naturaleza *denotat similitudinem respectu facti, modi, & qualitatum, absque ulla deformitate*, Barbof. *dict. 367. n. fin.* que hable de la administracion de los Sacramentos, consta de aquellas palabras: *Statuente, ut liberè conferantur Ecclesiastica Sacramenta, sed per Episcopum Loci, veritate cognita cōpescantur, qui maliciosè nituntur laudabilem consuetudinem immutare.* Tienese esta ilacion por tan conocida, que se juzga no necessitar de comprobacioe: no obstante se dize, que todos los Autores que han escrito sobre esta Decretal la entienden assi; y la conclusion que infieren della es: *Sacramenta sunt liberè conferendas, cogit tamen Ordinarius Laicos observare laudabiles consuetudines.* Ita gloss. *in Summ. Abb. Ioann. Andr. Anch. Innocent. Barb. in collect. & reliqui repetentes*; y Greg. Lop. en la l. 15. tit. 17. partit. 1. que es la concordante.

30. His præsupositis, se passará á responder á los fundamentos, con que en los tres primeros §§. de su papel impugna el señor Fiseal la cassacion hecha por el Arçobispo, y para poderlo hazer con mas distincion, y claridad se reducirán á seis objeciones principales, en cuya respuesta se incluirá la solucion de todas las que pertencieren á este punto.

31. I. El estipendio de la Missa no se dà *ad sustentationem totalem, nec partialem* de los Sacerdotes, atendiendo á que el Santo Concilio de Trento en la *sess. 21. de reform. cap. 2.* manda, que no se ordene de Orden Sacro á quien no tuviere congrua sustentacion, *n. 18. & 19.*

32. II. Las oblaciones que los Fieles ofrecian en la Missa fueron antiguamente el estipendio della, *n. 22.* con que el estipendio que oy se dà es de la naturaleza de aquellas oblaciones, *n. 28.* y dependiendo aquellas, y su quota de la libre voluntad de los oferentes, sino es que la costumbre huviere recibido, y señalado la cantidad, es preciso se diga lo mismo de el estipendio de la Missa, *n. 27. in fin. 29. & 30.* con q̃no se pudo cassar por el Arçobispo fuera de Sinodo.

33. III. Por derecho comun no podian los Prelados cassar el estipendio de las Missas, pues solo tenían la facultad, que dà el *cap. Ad Apostolicam, de symon.* para compeler á la observancia de las oblaciones acostumbradas, *num. 31. 43. 53. & alijs.* Hasta que el Santo Concilio de Trento en la *sess. 25. de reformat. cap. 4.* les dió facultad para cassar las Missas en Sinodo, y no fuera de él, para que con el concurso de la voluntad de los Seglares que avian de intervenir en el Sinodo se justificasse la cassacion, *num. 45. 57.*

34. IV. Que el cassar las oblaciones, que se deven dar á los Sacerdotes por los Oficios Divinos, y Missas,

27
fas, no es *ex lege iurisdictionis*, sino *ex lege Diœcesana*, en fuerça de la qual no pueden los Obispos sujetar à los exemptos, y Seglares, *num. 60. vsque ad 63.*

35 V. Que el derecho de señalar estipendio à las Missas le produxeron las loables castumbres introducidas por los Fieles: y que la costumbre que ay en estos Reinos es, que las tassaciones de este estipendio se hagan en Sinodo, à *num. 64. ad 109.*

36 VI. Que en aver hecho el Arçobispo la tassacion fuera de Sinodo, se ha perjudicado al derecho que tienen de asistir en ella los Fieles Seculares, à *n. 110. vsque ad 128.*

Respondese à la primera objeccion.

De la Constitucion del Concilio no se infiere que el estipendio de la Missa no se deva in ordine ad sustentationem.

37 **A** Esta objeccion solamente se insinuò la solucion en el discurso moral *n. 1.* con indicar algunos lugares de los AA. y con expresar lo que se observava en la Ley Escrita; pues los Sacerdotes Levitas ademas de los diezmos que percibian (que era su congrua) llevavan tambien parte de los Sacrificios, y Victimas para su sustento, en cuya comprobacion se añade el *cap. 1. de decim.* y en su exomacion al señor D. Ioseph de Retes *in tract. de donat. cap. 12. num. 11. qui prout est omnigena litteratura divisionem decimarum in Veteri Lege solita perspicuitate recenset.* Pero agora se responderà con mas extension.

38 Esta Constitucion del Santo Concilio de Trêto en el *cap. 2. de la sess. 21. de reformat.* en que manda, que ningun Prelado ordene de Orden Sacro à quien

13

no tuviere congrua sustentacion, y la obligacion que la Santidad de Pio Quinto impuso à los Prelados que contraviniesen à ella, de sustentarlos à sus expensas, que pondera el señor Fiscal *num. 19.* no es derecho nuevo: porque vno, y otro se halla decretado en el *Can. V. del Concil. Lateranens.* (y aun se le pudiera dar mas antigüedad à esta Constitucion) que celebrò Alexandro Tercero año de 1180. del qual se formò la Decretal del *cap. Episcop. 4. de Præbend.* y por Inocencio Tercero, que murió el año de 1216. in *cap. Cum secundum, cod. tit. Hoc supposito* pruevalse *ab auctoritate*, que de la Constitucion de el Santo Concilio de Trento no se puede inferir que el estipendio de la Misa no se deva, y de *ad sustentationem Sacerdotum*. Soto de *iustit. G. iur. lib. 9. quæst. 6. art. 1. §. Ad secundum, fol. 766.* dize assi: *Ad secundum argumentum, bene S. Thom. respondet Sacerdotem pro Missæ sacrificio, nõ prætium, aut mercedem operæ suscipere, sane quod symoniacus esset; sed elemosynam ad sustentationem.*

39 De este lugar se ponderan dos cosas: La primera, que la autoridad de Soto (abstrayendo de sus muchas letras) es grande al intento por averse hallado en el Concilio de Trento, segun lo que hablando de Navarro notò el señor Fiscal, *num. 157.* La segunda, y de mas entidad, es que el Angelico Doctor Santo Tomas enseñò, que el estipendio de la Misa se dava *ad sustentationem* en tiempo que estava mandado por el *Conc. Lateranense*, y por Inocencio Tercero, lo mismo, que ordenò el Santo Concilio de Trento, y la Santidad de Pio Quinto: porque Santo Tomas nació el año de 1222. Briet. *tom. 6. annal. ann. 1221. in fin. 42.* años despues del Concilio Lateranense, y seis despues de la muerte de Inocencio. Pasqualig. en la *quæst. 903. de Sacrific. Missæ. num. 1. y 5.* refiere mas

de quarenta Authores (que todos escriuieron despues del Concilio Lateranense, y los mas despues de el Tridentino) que afirman deberse y darse el estipendio *ad sustentationem*, y entre ellos à Paludano, Silvestro, Henriquez, Aragon, Suarez, Viguero, Vazquez, Azorio, Lefsio, Ledesma, Rodriguez, Lugo, Dicastillo, Bonacina, Aversa, Castr. Palao, y otros, cuyas citas con las de los Modernos, que despues han salido, se omiten por no alargar este papel, cuyo sentir se halla aprobado en el Sinodo que celebrô en Cúca D. Enriquez Pimentel su Obispo, anno de 1626. cuyas palabras refiere el señor Fiscal. n. 47. *ibi. Se dê de limosna real y medio por la sustentacion del Sacerdote, que la buuiere de dezir.* Y aunque puede ser, que tantos, y tan graves Autores de los primeros del siglo presente, y de los passados, concurriendo en vn mismo sentir, ayan errado; no se podrá negar, que el yerro que se cometiere siguiendo su sentir, se reputará en la censura del iuizio prudente por acierto.

40 Prueuase por razon, porque es inegable que à los Obispos se les deve dar el tiempo que se ocuparen en la Visita de su Diocesis lo necessario para su sustento: *cap. Relata, 9. 10. quest. 1. cap. Conquerente, de offic. Iudic. Ordin. cap. Cum Apostolus, de censibus, cap. 1. § 2. eod. tit. in 6. Conc. Trident. sess. 24. de reformat. Can. 3. Ex quibus se arguye assi de maiori ad minus.* De que vno tenga, no solo congrua, sino superabundante sustentacion en reditos Ecclesiasticos, no se infiere que no se le deva dar lo necessario *ad sustentationem*, por la ocupacion, ò exercicio de algun ministerio espiritual, *dummodo à iure non sit prohibitum*: luego de que el Santo Concilio de Trento mande, que el Sacerdote que se ordena, tenga congrua sustentacion, no se infiere, que por la Misa no se le deva dar lo necessario *ad sustentationem partialem*; pues esta

esta recepcion de el estipendio, no està prohibida, antes *Certum est, & de fidelicet am esse*, como se notò n. 9. con Sanchez.

41 De mas que es doctrina comun de los Autores, que al Sacerdote rico, ya sea en rentas Ecclesiasticas, ya en temporales, se le deve dar por la Misa estipendio justo *ad sustentationem*, Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. de symon. cap. 46. num. 7. & in 3. part. d. tom. 3. disput. 86. sect. 3. in princip. Soto de instit. & iur. lib. 9. quest. 6. art. 1. conclus. 2. dub. 1. vers. Hoc autem, Vazquez in 3. part. tom. 3. disput. 234. cap. 1. num. 3. Aragon in 2. 2. tractat. de instit. quest. 85. art. 3. Lugo de Euchar. disp. 21. sect. 1. num. 18. & alij apud Dicastill. de Sacram. tom. 1. tract. 5. disput. 4. dub. 18. num. 337. Y la razon à priori de esta sentencia se funda en las palabras de San Pablo epist. 1. ad Corinth. cap. 9. *Quis militat unquam suis stipendijs?* pues alsì como deve el Principe sustentar al Soldado, que milita en su servicio, aunque sea rico; deve de la misma suerte el Fiel dar parte justa del sustento al Sacerdote, que à petition suya dize, y se ocupa en la Misa. Luego si teniendo el Sacerdote congrua sustentacion, se le deve dar por la Misa estipendio *ad suam sustentationem*, no se puede inferir de esta Constitucion del Santo Concilio de Trento, que el estipendio no se deva, y dê por este fin; pues son terminos mas apretados los de tener ya congrua sustentacion, que los de mandarla tener.

42 Ni obsta el lugar de Navarr. in Manual cap. 23. num. 109. de que se vale el señor Fiscal, num. 18. antes comprueba esto mismo, sus palabras son: *Que al Clerigo no se le deve la sustentacion por solo las Misas.* Luego *partialiter* se le deve por las Misas, que es lo mismo que se està apoyando. Ni sintió lo contrario Fagnan. in cap. Fraternitatem, de sepult. n. 83.

por:

porque en el *num. 80.* expressamente afirma, que el estipendio se dà *ad sustentationem*, ibi: *Sed circa prædicta quadruplex occurrit difficultas. Prima, an stipendium non sit iustum, eo quod deficiat ab eo, quod ad sustentationem celebrantis lege, vel consuetudine taxatum est, liceat tunc Sacerdoti pro unius Missæ celebratione plura stipendia accipere usque ad præfixam taxam?* Y responde que no; porque el Sacerdote que recibe estipendio menor del tassado por dezir la Missa ya contrató, y se obligó à dezirla por él, y assi no puede saltar al contracto. Y và fundádo esta asserció, y vna de las razones que trae, es la que refiere el señor Fiscal *dict. num. 18.* de que el Sacrificio de la Missa *non est institutum ad pauperum inopiam sublevandam, quin potius sanxit Ecclesia, ut nullus pauper ordinaretur*, y concluye diziendo: *Igitur non tenetur ei (Sacerdoti) victum præbere is tantum pro quo Sacrificium offert.* Luego este Autor cõprueba lo que se está fundando por parte del Arçobispo, pues suponiendo, y reconociendo que no se ha de admitir à Orden Sacerdo qui en no tuviere congrua, *docet nihilominus* que el estipendio se dà *ad sustentationem Sacerdotis*, y que el Fiel por quien se ofrece el Sacrificio ha de contribuir à esta sustentacion *partialiter tantum*, no integralmente.

43 Vltimamente se ha de remover en este punto vn escrupulo, que se puede formar (y se ha formado) del *cap. Clericus victum, 3. 91. distinct.* que compilò Graciano del Concilio Cartaginense V. (aunque en el orden se pone quarto, como notò Baronio *ann. 398. num. 68.*) *Can. 49. & 52.* donde dize: *Clericus victum, & vestimentum sibi, artificioso, vel agricultura, absque sui officij dumtaxat detrimento paret.* De que parece se infiere que el Sacerdote no deve llevar estipendio por la Missa, ni total, ni parcial *ad suam sustentationem*.

15

sentationem, pues esta le manda el Concilio la ad-
 quiera por su operacion: porque abstrayendo de las
 razones propuestas exclusivas de esta oposicion, y
 de la solucion que le dãn Aragon *de iust. & iur. q. 83*
art. 3. §. His non obstantibus, Pedro Navarr. *lib. 2. de*
restit. c. 2. n. 253. y no ser esto conveniẽte, ni permiti-
 do en estos tiẽpos, la genuina inteligencia de este Ca-
 nõ, y el motivo de su disposicion es, aver en Africa la
 Heregia de los Massalianos, como notò Baron. *anno*
398. n. 70. cuyo error era el q̃ dize Coroliano *in nota*
ad dictum Canon, fol. 318. pro Can. 51. 52. 53. Scien-
dum, quod Massaliani in Affrica hoc tempore docebāt
non licere Religiosis operare, & pro victu laborare, sed
debere eos in Dei providentia confidere, & ex alienis
laboribus vivere. Ita Epiphani. *Hæres. 80. August. lib.*
2. retract. cap. 21. Y para refutar este error convino
 por entonces, que el Concilio mandasse que los Cle-
 rigos adquiriesse con su trabajo el vestido, y susten-
 to, Corolian. *vbi proximè, ibi: Quod dogmaticum do-*
ctrina, & exemplo Apostolorum repugnet, ad errorem
illum, verbo, & opere refellendum convenienter consti-
tutū fuit, ut ad imitationem Apostolorum victum, &
vestitum labore manuum suarum sibi acquirerent.
 Siendo pues esta la causa q̃ motivò esta Constituciõ,
 como dize este Autor, y el Cardenal Baronio *dict.*
tom. 5. ann. 398. n. 70. parece que la objeccion que
 de ella se deduxere para el tiempo presente es de po-
 ca, ò ninguna entidad.

Respondese à la segunda objeccion.

El estipendio de la Missa no es oblacion voluntaria.

44

LAs oblaciones *proprie sumptas* son ab-
 solutamente voluntarias en los Fic-

H

les,

les, assi en quanto al dar se, como en quanto à su quon-
ta: porque no a y precepto Ecclesiastico, que les obli-
gue; D. Thom. 2. 2. *quest.* 86. *art.* 1. Suarez de Relig.
tom. 1. *lib.* de *Divino cultu.* *cap.* 5. *n.* 2. Acuña in *cap.*
Oblaciones 2. 90. *dist.* *num.* 5. D. Covarr. *lib.* 1. *variar.*
cap. 17. *num.* 3. *leg.* 8. *tit.* 19. *partit.* 1. referida por el
señor Fiscal, *num.* 26. y se prueba del Concilio Cavi-
lonense *sub Carolo*, *Can.* 16. Ni del *cap.* *Omnis Chri-*
stianus, 69. de *Consecr.* *dist.* 1. ni de los textos in *cap.*
Eas, 118. de *Consecr.* *dist.* 4. *¶* in *cap.* *Latorem*, 15. 33.
quest. 2. referidos por el señor Fiscal, *num.* 20. se de-
duce que los Fieles tengan obligacion à hazer estas
oblaciones. No del *cap.* *Omnis Christianus*: porque
solo dize: *Omnis Christianus procuret ad Missarum*
solemnia aliquid Deo offerre, & ducere ad memoriam
quam Deus per Moysen dixit: Non apparebis in conf-
pèctu meo vacuus. Etenim in collectis Sanctorum Pa-
trum liquido apparet, quod omnes Christiani offerre ali-
quid Deo ex usu Sanctorum Patrum debent. Y de la
parabra *procure* no se deduce precepto, ni obligaciõ,
y si se instare con la palabra *debent*, se responde que
alli se entiende de consejo, y decencia, no de necesi-
dad; inxi à notata à Barbosa in hac dict. *num.* 9.

45 Esta inteligencia no tiene menor autoridad,
que la de la Ley Real de la partida concordante pro-
ximè citada, ibi: Pero esta no son tenudos los homes de
fazer, si non quisiereu, nin les pueden apremiar à que la
fagan: è como quier que los non puedan apremiar, cada
un buen Christiano de su buena voluntad debe ofrecer
à lo menos en las tres Pasquas. Dize la ley, que no tie-
nen obligacion los Fieles à ofrecer, No son tenudos, si
nõ quisiereu, y juntamente dize, debe ofrecer, con que
se reconoce q̃ la palabra *debet* en esta materia impor-
ta *debitum ex decencia, non ex necessitate*; aliàs se die-
ra implicacion manifesta en la ley *Quod non est di-*
cen.

endum. Menos se deduce esta obligacion del *cap. Latorum*. 15. en que se manda, que no se admitan en diez años las oblaçiones de los parricidas; y el *cap. Eos*. 118. que en dos no se reciban las de aquellos que permitieron ser rebautizados. Solamente avrá obligacion de hazer estas oblaçiones en quatro casos, q̄ refiere el Angelico Doctor 2. 2. *quæst.* 86. *art.* 2. que son: Indigencia del Parrocho. Costumbre introducida, Promessa, o Legado: y los dos primeros se expresan en la *ley 9. tit. 19. partit. v.* referida por el señor Fiscal, *num.* 26.

46 De aqui procede, que el estipendio de la Misa no es oblaçion voluntaria, como intenta el señor Fiscal: porque las oblaçiones voluntarias, *nullo iure cogente sunt*, y el estipendio de la Misa se dà *ratione*, *& iure naturali*, *obligatione que ex rigurosa iustitia compellente*; y assi queda siempre el Fiel à cuya peticion se dixo la Misa con obligacion de restituir el estipendio, que no diò, por ser la necesidad de la restitucion efecto inseparable de la obligacion de justicia, Lugo de *Sacrament. disputat.* 21. *sect.* 1. *num.* 3. Vazquez in 3. *part. tom.* 3. *disputat.* 234. *cap.* 1. *num.* 8. *& alijs.* Las oblaçiones son voluntarias en los Fieles, en quanto al dar se, y en quanto à su quota, y el estipendio de la Misa *ex post facto*, ni es voluntario en los Fieles en quanto à su quota, ni en quanto al dar se, *supr. à n.* 10. con que parece no se puede dezir, que el estipendio de la Misa sea oblaçion voluntaria.

47 Y si se dixere que el estipendio de la Misa en su principio fue oblaçion voluntaria, y que oy la costumbre le ha hecho necessaria, de la misma suerte que puede hazer necessarias, y obligatorias las oblaçiones, que es lo mas à que se puede adelantar el discurso: se responde lo primero, que este se dirà sin apoyo: porque ni se cita, ni se ha hallado

Au-

Autor que lo diga. Lo segundo, que el estipendio de la Mista no se puede considerar como oblacion necessaria en fuerça de costumbre. Pruevase *a priori*. La oblacion necessaria *ex vi consuetudinis*, abstrayendo de la costumbre, no a y derecho, ni obligacion que compela à darla: el estipendio de la Mista, abstrayendo de la costumbre a y derecho, y obligacion que compela à darle: luego el estipendio de la Mista no es oblacion necessaria *ex vi consuetudinis*. Que el estipendio de la Mista, abstrayendo de la costumbre a y a derecho, y obligacion, que compela à darle, *patet*, porque el derecho natural, y la obligacion de justicia compele à que se dê, y que se pague; como se provò *sup. à n. 10.*

48 Demas que la obligacion de dar el estipendio por la Mista, y la obligacion de dar las oblaciones *ex vi consuetudinis*, no son de vna misma naturaleza, sino de distinta especie: luego el estipendio de la Mista no es oblacion necessaria *ex vi consuetudinis*. Que sean de distinta especie se prueba: porque la obligacion que tienen los Fieles à ofrecer, *supposita consuetudine*, ò es en fuerça de la ley, que resulta de la costumbre, ò es en fuerça de donacion, por la qual liberalmente se obligaron à ofrecer. A estas dos causas se reduce el sentir de los Autores sobre este punto, Azor. tom. 1. *instit. moral. lib. 7. cap. 38. quest. 12.* y Soto de *instit. & iur. lib. 9. quest. 3. art. 1. §. Dubium*, afirmaron ser en fuerça de ley. *Etenim ubi cuiuspiam oblationis consuetudo*, dize Soto *Vsq̃ue adeò inolevit, ut vim legis obtinuerit; ibi praecepti obligatione firmata est*, Abb. Panormit. afirmò ser en fuerça de donacion, y liberal obligacion, que por la costumbre hizieron, y se impusieron los Fieles. Dize assi: *in cap. Suam nobis, 29. de symon. num. 4. Sed hanc opinionem semper tenui, ut possit induci consuetudo, quando non pra-*

condum. Menos se deduce esta obligacion del *cap. La-*
torum. 15. en que se manda, que no se admitan en
 diez años las oblaciones de los parricidas; y el *cap.*
Eos. 118. que en dos no se reciban las de aquellos que
 perjurieron ser rebautizados. Solamente avrá obli-
 gacion de hazer estas oblaciones en quatro casos, q̃
 refiere el Angelico Doctor 2. 2. *quæst.* 86. *art.* 2. que
 son Indigencia del Parrocho. Costumbre introduci-
 da. Promessa, o Legado: y los dos primeros se expre-
 san en la *ley 9. tit. 19. partit. 1.* referida por el señor
 Fiscal. *num.* 26.

46 De aqui procede, que el estipendio de la Mis-
 sa no es oblacion voluntaria, como intenta el señor
 Fiscal: porque las oblaciones voluntarias, *nullo iure*
cogente sunt, y el estipendio de la Misa se dà *ratione*,
& iure naturali, *obligatione que ex rigurosa iustitia*
compellente; y assi queda siempre el Fiel à cuya peti-
 cion se dixo la Misa con obligacion de restituir el es-
 tipendio, que no diò, por ser la necesidad de la resti-
 tucion efecto inseparable de la obligacion de iusti-
 cia, Lugo de *Sacrament. disputat.* 21. *sect.* 1. *num.* 3.
 Vazquez in 3. *part. tom.* 3. *disputat.* 234. *cap.* 1. *num.* 8.
& alijs. Las oblaciones son voluntarias en los Fieles,
 en quanto al darse, y en quanto à su quota, y el es-
 tipendio de la Misa *ex post facto*, ni es voluntario en
 los Fieles en quanto à su quota, ni en quanto al dar-
 se, *supr. à n.* 10. con que parece no se puede dezir, que
 el estipendio de la Misa sea oblacion voluntaria.

47 Y si se dixere que el estipendio de la Misa
 en su principio fue oblacion voluntaria, y que oy la
 costumbre le ha hecho necessaria, de la misma suc-
 te que puede hazer necessarias, y obligatorias las
 oblaciones, que es lo mas à que se puede adelantar
 el discurso: se responde lo primero, que este se dirà
 sin apoyo: porque ni se cita, ni se ha hallado

Au-

la donacion, *leg. Aristo, 18. in princip. de donat. in n-
tis ijs, quæ pro eius explanatione doctissimè tradit el se-
ñor Don Ioseph de Retes tract. de donat. cap. 14. n. 5.*

50 Luego por qualquier causa que se considere
la obligacion del ofrecer, *supposita consuetudine*, es el
pecie distinta de la obligacion de dar el estipendio
de la Missa, y consiguientemente no se puede dezir,
que la obligacion de dar el estipendio de la Missa es
oblacion necesaria *ex vi consuetudinis. Videndus
omniò Suar. dict. lib. 4. de symon. cap. 48. num. 1. §. 2.
cuius verba in solutione quinta obiectionis infra re-
feremus.*

51 Ni de las doctrinas de Troil. Malvec. Less. So-
cin. que refiere el señor Fiscal, *num. 28.* y los demas
Autores à que se remiten en el *n. 27.* se prueba que el
estipendio de la Missa tenga la naturaleza de oblaciõ
voluntaria, porque estos Autores en los lugares que se
citan solamente hablã de las oblaciones *in genere*, co-
mo se reconocerã de la inspecciõ literal de cada vno.

52 Ni obsta el argumento que haze el señor
Fiscal desde el *num. 21.* que se reduce à que las obla-
ciones que los Fieles hazian en la Missa fueron el es-
tipendio della, y que siendo estas oblaciones que se
hazian en la Missa voluntarias, se ha de dezir que el
estipendio de ella es en quanto à su cantidad volun-
tario, y en su comprobacion *adducit Christianũ Lu-
pum in schol. ad Canon Conc. Gener. tom. 2. disput. 2.
cap. 11.* porque se responde lo primero, que aunque
las oblaciones que se ofrecian en la Missa huvies-
sen sido en lo primitivo estipendio della, y q̃ este huvie-
se sido voluntario, no se deduce argumento eficaz
para impugnar la tassacion hecha por el Arçobispo.

53 Siendo la razon, que la Iglesia en sus prime-
ros siglos tolerò muchas cosas, y omitiò otras que le
pertenecian, juzgando por entonces conveniente es-
ta

præcessit exactio, ut sic ex mera liberalitate, & devoti-
 one Populi, consuetudo talis sit introducta, y en el cap.
Ad Apostolicam, cod. tit. in fin. Quomodo autem indu-
ci possit consuetudo ex libera donatione, &c. Y vna, y
otra causa comprehendio Lelsio de inst. & iur. lib. 2.
cap. 39. dub. 11. n. 34. Y considerando se la obligacion
del ofrecer por qualquiera de estas dos causas es espe-
cie distinta de la obligacion de dar estipendio por la
Missa. Si se considera in vim legis, & præcepti, es obli-
gacion legal imposita a lege, fundada en la costum-
bre: y la obligacion de dar el estipendio fuera de fun-
darfe, no en la costumbre, sino en derecho natural, es
tambien condicional. Suar. in 3. part. dict. tom. 3. dis-
put. 86. sect. 1. §. Quod ita ibi: Quia hac obligatio pen-
det ex mutuo consensu, & ex mutua promissione sub
conditione onerosa utrimque etiam acceptata, in quora-
tio pacti, & conventionis consistit: & re vera hoc modo
tacito, vel expresso fit conventio inter dantem stipen-
dium, & recipientem: nam ille hoc animo dat, ut alte-
ri obliget, & hic animo se obligandi illud recipit, Fag-
nan. in cap. Fraternitatem, de sepultur. num. 81. Pal-
qualig. quæst. 944.

49 El señor Fiscal, num. 39. Sin embargo de ofre-
 cerle al Arçobispo el rendimiento à la opinion de los que
 escriuieron contra el sentir de Soto, diziendo, que pu-
 diendo el Sacerdote recibir licita, y justamente la limos-
 na, ò estipendio por la Missa en fuerza de contracto ino-
 minado, do, ut facias. Si se considera la obligacion del
 ofrecer in vim donationis, & liberalis obligationis, es
 tambien especie distinta: porque nace esta obligaciõ
 ex donatione, & ex mera liberalitate: y la obligacion
 de dar el estipendio no nace ex donatione, nec ex me-
 ra liberalitate, sino ex mutua promissione sub conditio-
 ne onerosa utrimque, como dize Suar. ubi proxime, lo
 qual repugna à la naturaleza de la liberalidad, y de

deu la procedida de justicia, como por la diversidad
en el fin, y efecto para que se ofrecia el pan, y el vi-
no, de que habla el señor Fiscal *num. 21.* pues el pan
servia para consagrarse, y comulgar los Fieles, y assi
San Augustin *serm. 215.* reprehendiò à los ricos,
que no ofrecian, y comulgavan de la oblacion a-
gena: *Erubescere debet homo idoneus, si de aliena oblatio-
ne communicaverit,* y lo mismo San Cipriano en el
cap. 18. y por esto el Concilio Laodicensio mandò en
el *Can. 49.* que no se ofreciesse pan en Quaresma, si-
no es los Sabados, y Domingos, porque segun la cos-
tumbre de la Iglesia Oriental solamente estos dias co-
mulgavan los Fieles en tiempo de Quaresma. Men-
doça in *Can. 28. Conc. Iliberitan.* y cessando despue-
la frecuencia de Comunión, se bēdecia y repartia dis-
vidido en porciones, que llamaron Eulogias, de que
habla el *Can. 15.* de el Concilio Laodicensio, *quem pul-
chrè explicat Cabalut. in notit. Concil. in dict. Can.* y
el vino servia para el mismo fin de comulgar en el
tiempo que era licito *sub utraque specie,* cuyo perni-
so cessò, y se observò otra forma en la Iglesia Occi-
dental, que por ser mas de erudicion que necessario
para la causa se omite, *Et de hoc videri possunt, Belar.
2. contro. lib. 4. de Sacram. Eucharist. cap. 24. §. Or-
do, Pamel. in Cyprian. lib. de opere, Et eleemosyn. n. 36.
Acuña in cap. Oblationes, 2. 90. distinct. num. 4. Qua-
res primo, unde hac offerendi inter Missarum solemnia
panem, Et vinum consuetudo dimanaverit? Respon-
deo id introductum primo in ordine ad ipsum Sacrifi-
cium, cuius materia panis, Et vinum est, ut Christia-
nis possit distribui introductum. Secundo, propter pa-
nem benedictum, qui inter Fideles dividebatur, postquā
intermisit in Ecclesia usus quoti die communicandi, ut
colligitur, &c.* Siendo pues este el fin con que se
hazian las oblaciones en la Misa, y esta su distribu-
cion,

esta resolución, de que no se podrá formar argumen-
 to para el tiempo presente. Sufrenaron muchos
 años los Ministros de la Iglesia con lo que los Fieles
 voluntariamente ofrecían, siendo en aquel tiempo
 conveniente esto, *ne redempta praei Religio videretur*, como dixo Tertul. in Apolog. cap. 39. y notó Ba-
 ron. tom. 1. ann. 57. num. 77. a que correspondió la
 piedad de los Fieles, con tan liberales oblações, q
 las llamó *profusas*, Bardonio *dist. ann. 57. num. 81*. Los
 diezmos fueron voluntarios en los Fieles muchos
 años, y aun en tiempo de San Cipriano, no los perci-
 bía la Iglesia, segun parece de lo que dice in lib. de
 unit. Eccles. *At nunc de patrimonio, nec decimas da-
 mus*. Observe lo con otros lugares Lupo in schol. ad
 Concl. rom. 4. in Can. V. Concl. Roman. sub Nicolao
 Secundo, ibi: *Ex quo videtur, decimas fuisse, damtaxat
 voluntarias*. *Eas quippe non uniusquisque, sed ab ecclia
 taxat, aut ille dabat, eratque opus admiratione dignu*.
 y en el tom. 5. in Can. 7. Concl. Roman. V. sub Gregor.
*Septimo nempe data Ecclesijs pax per Imperatorem Cō-
 stantinum, ipsas (decimas) cepit inducere; primum
 suadendo, & rogando, atque ita paulatim proficundo in
 rigidum, ac generale praeceptum*. Seria pues buen ar-
 gumento, las oblações de los Fieles se consideraro
 como diezmos, pues serian *ad sustentationem* de la
 Iglesia, los diezmos en los primeros siglos de la Igle-
 sia fueron voluntarios; luego oy lo han de ser? pa-
 rece que no. Luego tampoco sera buen argumen-
 to este: el estipendio de la Misa fue voluntario: por-
 que las oblações que se consideravan, como estipen-
 pendio fuy o eran voluntarias, luego oy el estipen-
 dio de la Misa ha de ser voluntario?
 54. Lo segundo, se responde, que las oblações
 que se ofrecían en la Misa nunca fueron, ni se consi-
 deraron por estipendio della, así por la razon de ser

21
Bibliotheca veterum Patrum, de la novíssima im-
presion, tom. 15. fol. 487. y es la *epist.* 40. del lib. 3.
Que xasse en ella el Abad Gofrido à Pedro Obispo
Santonense, y à su Arcediano Goscelino, de que le
avian despojado de la percepcion de las obla-
ciones que en la confesion ofrecian los Fieles de la Iglesia
Sangeriense, que era de su Abadia, y las avian adju-
dicado al Párroco, y para convencer al Obispo, y
Arcediano de que no avian obrado conforme à ra-
zon, les haze este argumento: *Si dicitis quod illa obla-*
tio ex confessionis habere debet, cui poenitens confite-
tur: simili modo dicere potestis, ut oblationem Altaris
habeat, à quo Missa cantatur, & oblationem mortui, à
quo mortuus sepelitur, & sic minister noster totum ac-
cipiat, ut nihil oblationum in Ecclesijs quibus die,
ac nocte servimus; nobis relinquat. Pro reverentia ve-
stra religionis, hoc iniustum non dicimus, sed iustum
esse poenitus ignoramus. Nam lex Moysi non precepit
Propheta non predixerunt, Sanctum Evangelium, in-
de siluit. Autores Canonum, aut noluerunt dicere,
aut oblivioni tradiderunt. Valet. con que de esta epis-
tola lo que se prueva es que la oblacion de la Missa
no la precibia el que la cantava: porque à ser así no
lo deduxera por absurdo el Abad Gofrido.

57 Ni de los Concilios Bracharense, y Sinodo
Gangrense se pruevan, que si assistian diferentes Sa-
cerdotes à la Celebracion de la Missa, percibiessen las
oblaciones, como estipendio della, *imò potius*, de lo
que se halla dispuesto por los Sagrados Canones, en
quanto à la distribucion destas oblaçiones, se deduce
lo contrario. Por el Canon V. de los Apostoles se man-
dò, que las oblaçiones las divida el Obispo à los Pres-
biteros Diaconos, y al Clero. La Sinodo VI. Roma-
na, celebrada *sub Symmacho ann. 503.* ordena, q̃ nin-
guno reciba las oblaçiones de los Fieles, sino es el
Obis.

cion, como pudieron ser, ni se pudieron considerar, como estipendio della?

55 Introdujose despues en la Iglesia el ofrecer dinero en la Miffa, aviendo cessado las oblaciones de pan, y vino, y distribuciones referidas, el qual se repartia en los pobres, ò se empleava en alguna de las cosas necesarias para el sacrificio, y el fin cõ que los Fieles hazian esta oblacion era, *Vt pro denarijs traditum Dominum recognoscerent, ut constat ex Honorio Augustodunense in Gemma anime, lib. 1. cap. 66. ibi: Statutum est, ut populus pro oblatione farina denarios offerret, pro quibustraditum dominum recognoscerent; qui tamen denarij in usum pauperum cederent, vel in aliquid, quod ad hoc Sacrificium pertinet*, con que esta oblacion de dinero, ni por el fin con que se ofrecia, ni por la distribucion en que se empleava, pudo considerarse, ni ser estipendio de la Miffa; pues ni el Fiel la ofrecia con este intento, ni la percibia el Sacerdote que celebrava.

56 Ni obstan las autoridades con que pretende apoyar su intento el señor Fiscal en el num. 21. dõde de aquellas palabras de la *epist.* de Gofrido Abad Vindocinense: *Oblationem Altaris habet à quo Miffa cantatur*, pretende probar, *Que si celebrava la Miffa un solo Sacerdote, percibia para si lo que se recogia de oblacion; pero si asistían diferētes Sacerdotes, la oblacion se repartia entre todos, segun la distribucion que estava señalada por la Iglesia, iuxt. Concil. Brach. 1. Can. 7. Brach. 11. Can. 6. Synod. Gangrens. Can. 7. & 8.* y la doctrina de Loaysa, y Roussel. Porque lo primero de la *epist.* de Gofrid. à Pedro Obispo Santonen (no Carnotense) no se prueba que el Sacerdote q celebrava percibiese la oblacion, antes esta epistola confirma lo que se acaba de fundar por parte de el Arçobispo. Hallanse las obras de este Autor en la

Missa, Fagnan, in cap. Pastoralis, de his, que fiunt à Pralato, num. 16. 27. & 28.

59 Luego de lo dispuesto por los Sagrados Canones, no se infiere, que si asistían diferentes Sacerdotes à la celebracion de la Missa, se repartiessen entre ellos las oblaçiones, como estipendio de ellas; antes se prueua lo contrario; pues segun vnos, la distribucion dellas pertenecia al Obispo, y se hazia entre el Clero: segun otros, percibia la mitad, ò tercera parte el Clero, y la otra el Obispo, y segun el derecho ultimo que oy està en observancia, integramente el Parrocho. Luego no fueron las oblaçiones estipendio de la Missa; pues si lo fueran, solamente las avia de percibir el que celebrava la Missa, y ad summum repartirse entre los que la oficiassen.

60 Ni del Canon del Concilio Eboracense: *Decrevimus prohibendum, ne Sacerdos aliquis post celebrationem Missarum, pratio constituo pactum in eat; sed id dumtaxat, quod in Missa offertur, recipiat*, que cita el señor Fiscal num. 25. se prueua que las oblaçiones de la Missa fuessen estipendio della, porque este Canon habla de los Parrochos; los quales segun el sentir de algunos antiguos tenian obligacion siempre que celebravan à ofrecer la Missa por el Pueblo, y estos manda el Concilio que no reciban mas que lo que se ofreciesse en la Missa. Que hable este Canon de los Parrochos, consta lo primero: porque en este Concilio se expresan con la palabra: *Sacerdos* (de la misma suerte que solian expressamente con la palabra *Prebyster*, vt notavit Filisac. de orig. Paroch. cap. 3.) como parece del Canon antecedente, ibi: *Prohibemus etiam, ne Sacerdos laico ad pœnitentiam venienti, sub obtentu cupiditatis in iungat, vt Missas faciat celebrari*. Y este Canon precisamente se ha de entender del Parrocho, por tocarle à él privativa-

men-

Obispo, *in cuius, inquit Synodus, dignoscuntur esse Parochia, & potestate.* El Concilio Aurelianense I. celebrado año de 507. en el *Can. 16.* q̄ compilò Graciano en el *cap. Antiquos, 8. 10. q. 1.* manda, que de las obla- ciones del Altar perciba la mitad el Obispo, y la otra parte el Clero. El Concilio Bracharense I. *ann. 563.* en el *Can. 7.* que cita el señor Fiscal, *num. 21.* ordena, que los emolumentos Eclesiasticos se dividan en tres partes. Vna para el Obispo. Otra para el Clero, Otra para la reparacion de las Iglesias. El Bracharense II. celebrado *ann. 572.* *Can. 6.* de que tambien se vale el señor Fiscal, prohibe el abuso que se avia intro- ducido en los Seglares de edificar Iglesias en territo- rio propio, por cuya razon percibian la mitad de las obla- ciones de los Fieles, y la otra davan al Clero.

58 Y en la Sinodo, ó Concilio Gangrense, cele- brado cerca del año de 324. *Can. 7. & 8.* que tambié cita el señor Fiscal, manda *sub anathematis poena*, que ninguno reciba las obla- ciones de los Fieles, sino es el Obispo, ó la persona diputada por él, oponiendose á la ambicion de los Hereges Eustathianos, como no- tó Coriolano *in dict. Can. 7. & 8.* que se hallan confir- mados *in dict. Synod. Rom. VI. sub Symmacho*, y com- pilados por Graciano *in cap. In Canonibus 57. quest. i.* Y aviendole hecho la division de las Parroquias se adjudicaron las obla- ciones de los Fieles á los Parro- chos, *ut ex Synod. Bituricens. 1. Can. 12. observat D. Emanuel Gonçal. in cap. Causa, 13. de verbor. signific. num. 5.* lo qual se halla tambien ordenado en las De- cretales del *cap. Ad Audientiam, 3. de Eccles. edific. cap. Extramissa, no. de prescript. Altestera dissertat. iur. Canonic. lib. 6. cap. 11.* y es el derecho que oy se observa, y assi las obla- ciones que se ofrecen en la Misa no le pertenecen al Sacerdote, sino al Parrocho en cuya Iglesia celebra, sino es, que el Obispo diga la Mis-

bi lo, y parece que en tiempo de San Pedro Damiano, que floreció en el vñ decimo siglo; pues Estephano Nono, que fue creado Pontifice el año de 1057. le dió el Capelo, como refiere Ioannes Monachus, discipulo del Santo en su vida, *cap. 147.* ya se percibia; pues en la *epist. 21. del lib. 6.* hablando de vn Sacerdoto iliterato, dize: *Nimia tamen paupertate constrictus, ubicumque Missarum, solemnia cogitur celebrare;* pues no fuera medio para remediar su necesidad el dezir Missa, si no se llevara por ella estipendio. Debe este lugar à la observacion de Cbristiano Lupo; pero en tiempo mas antiguo consta de la percepcion del estipendio, ò limosna: porque Amalario Fortunato que tuvo la Silla Episcopal entonces, aora Arçobis-
pal Electoral de Treveris; y floreció por el año de 831. en tiempo de Gregorio ^{Quarto} Nono, cuyas obras se hallan en el tom. 10, *Biblioth. Veter. PP. expressè meminit, de eleemosyna Missæ, en el lib. 3. de Eccles. Officio, cap. 23. ibi: Memoratum Sacrificium pro tribus offertur, id est, pro Ecclesia Sancta universalis, pro specialibus, quorum eleemosynas, aut munus suscepimus, aut quorum sponsores facti sumus. Et hæc sufficient pro re cultum magis, quàm strictam disputationē concernente.*

Responde se à la tercera objeccion.

La cassacion del estipendio de las Missas se puede hazer en el Sinodo, ò fuera del.

EN el discurso moral, §. 2. à n. 13. se fundò que los Obispos podian cassar el estipendio de las Missas en Sinodo, ò fuera de él, y sin embargo para quien no tuviere aquel papel se referiràn aqui sumariamente las autoridades, y se fundarà con mas extension el assumpto.

As-

mente el administrare este Sacramento â sus Parrochianos, *cap. Plavit, 3. de pœnit. dist. 6. inuncta glossa. verb. cômisisit, cap. Omnes utriusque, 12. de pœnit. 6. remiss.* Lo segundo, porque este Concilio Evoracense se celebrò el año de 1194. como notò Coriolan. *ibidem*, y yâ se hallava constituido, que las oblaçiones pertenecian al Parrocho, asì por la Decretal de Alexandro III. que muriò el año de 1181. dirigida al Arçobispo Evoracense, *in cap. Ad Audientiam, 3. de Eccless. adiffic.* como por la de Lucio III. que muriò ann. de 1185. dirigida al Abad de Dorcestre, Prelado tambien Ingles, *in cap. Extransmissa, 10. de prescrip.* Luego precisamente se ha de entender este Canon de los Parrochos, pues el Concilio no podia contravenir â las Constituciones Pontificias que les adjudicavan las oblaçiones.

61 Quien pues podrâ negar que el estipendio de la Misa dista totalmente nò solo de las oblaçiones voluntarias, sino tambien de las oblaçiones necessarias, *ex vi consuetudinis*, y que las que se ofreciâ por los Fieles en la Misa, ni se consideraron, ni fueron estipendio della. Pudierase en este lugar discurrir, y averiguar por què tiempo, y en què forma se diò en la Iglesia principio â llevar estipendio por la Misa; pero aunque esta inspeccion fuera de ornato â este papel, no es necessaria al intento, ni fuera facil el inquirirlo con certeza: pero se puede afirmar que en muchos años no se llevò; porque aviendole pasado casi tres siglos, sin vsar la Iglesia de su derecho â la exaccion de los diezmos, como se ha dicho, no es creible, que los Sacerdotes vsassen del suyo para la percepcion del estipendio; y mas en tiempo, que tenia tan larga mano la piadosa liberalidad de los Fieles con los Ministros de la Iglesia: cesando de spues esta se diò principio â llevar el estipendio que era de.

*Episcopo, aut Synodo stipendium pro singulis Missis de-
finiretur. Dicastill. de Sacrament. tom. 1. tract. 5. disput.
4. dubit. 20. num. 366. ibi: Per taxationem Episcopi,
aut Synodi, Pascualig. de Sacrific. Missæ, tom. 2. q. 924.
num. 5. ibi: Potest enim contingere, quod per Episcopum,
vel Synodum taxetur stipendium supra id quod est de
consuetudine.*

64 Demas de estos Autores que entonces se ci-
taron, sintieron lo mismo Dubal. de Sacrament. cap. 4.
disputat. 3. dub. 7. num. 281. ibi: *Iustum Missæ stipendiū
est illud, quod taxavit Episcopus, vel Synodus Provin-
cialis, vel Diocesana, aut consuetudo legitime præscrip-
ta, Henao de Sacrificio Missæ, tom. 3. disput. 31. sect. 7.
num. 57. restat igitur, ut iustum stipendium deputeretur,
ac taxetur lege Summi Pontificis, vel Episcopi intrā,
aut extrā Synodum, vel estimatione communi, Aragon
de iustitia, & iure, quest. 85. artic. 3. §. Dico secundo, y
en terminos de cassacion hecha por Edicto el Carde-
nal Lugo lib. 5. respons. moral. dubitat. 19. donde resuel-
ve, que no puede el Obispo hazer en su Edicto cassa-
cion negativa; pero positiva si, præcipuē num. 4.*

65 El señor Cardenal Infante en las instruccio-
nes que mandò formar para la division, y repartimien-
to de causas entre el Consejo de la Governacion, Vi-
carios generales, y foraneos del Arçobispado de To-
ledo, que refiere Ferro Manrique quest. Vicar. part. 1.
quest. 92. dize asì: *No puede ningun Vicario, ni Visita-
dor acrecentar salarios de los Mayordomos, ni de los Sa-
cristanes, ni Organistas, ni de otra ninguna administra-
cion, ni à los Patronos, ni la limosna de las Missas, ni de-
rechos de entierros, ni de otros officios funerales, ni lo que
se acostumbra dar por el zabullimiento, ni cassar lo que
se deve dar por ello, ni recibirlo en quenta los Visitadores,
que toca solo al Consejo. Luego se reconociò que se po-
dia aumentar la limosna de las Missas fuera de Sinodo,*
pues

62 Aseguróse por constante que la disposicion de el Concilio, y decreto de la Santidad de Urbano VIII. hablan, no de la cassacion, sino de la reduccion, q es diferente caso, y assi siendo cierto que los Obispos en su Obispado, exceptuadas las materias de la Fè, tienen la mesma potestad que el Sumo Pontifice, si no es que alguna disposicion especial se la limite, Suarez *de legib. lib. 4. cap. 4. num. 21.* Victor. *de potest. Eccles. relect. 2. quest. 2. num. 28.* Basil. *de Sacram. confirm. p. 4. num. 5.* Sanch. *de matrim. lib. 1. disput. 61. n. 3.* D. Solorç. *de iur. Indiar. lib. 3. cap. 10. num. 31.* y no aviendose propuesto alguna, que causa la limitacion queda preexistente aquella potestad que tienen.

63 Varios Autores tocaron el punto de la cassacion de el estipendio de las Missas, y vniformes concedieron esta facultad al Obispo, como fuerõ Fagundez *1. precept. Eccles. lib. 3. cap. 7. num. 6.* Escobar *in Theol. moral. tom. 3. lib. 21. problem. 135.* Fragos. *de regim. Reipub. tom. 2. punt. 2. lib. 8. disput. 19. §. 7. num. 17.* Pellizar. *in man. Regul. tom. 1. tract. 5. disput. 9. sect. 3. num. 56.* Mirand. *tom. 1. quest. 41. art. 23. conclus. 1.* Cened. *quest. 27. n. 4.* Suar. *tom. 3. in 3. part. D. Thom. disput. 86. sect. 2. §. sed dico, & §. sed circa.* Tamburin. *de sacrific. Missæ, lib. 3. cap. 1. num. 95.* Trullench. *in prax. Sacram. lib. 3. cap. 8. num. 4.* Barbol. *allegat. 24. num. 8.* Marchant. Soto, Corduba, Filiuc. Bonacin. Baldel. Castro Palao, Villalob. Hurt. Regin. y otros, citados en el papel referido, §. 2. y muchos que ellos refieren, y vna declaracion de la Sagrada Congregacion *in Bullar. tom. 4. pag. 90. dub. 3.* en que reconoce pertenecer la cassacion del estipendio de Missas à el Ordinario, sin que ninguno excitasse la duda, de si avia de ser en Sinodo; antes bien fueron con el supuesto de no necesitarse, y lo dixerón formalmente Vazquez *in 3. part. tom. 3. disput. 234. cap. 3. num. 16. ibi.* *Ab Epif.*

cultad para la tassacion de el estipendio, y no se ha asignado por el señor Fiscal Constitucion Pontificia que se la coarte, con que queda estable la de poder hazer en Sinodo. ô fuera del ley, ô estatuto sobre la asignacion de el estipendio de la Misa.

68 Es fuerçase esta consideracion, pues no solo los Ministros Reales de la suposicion primera, mas aun los de la vltima linea, que exercen jurisdiccion ordinaria, la tienen para tassar los precios, y executar sin embargo de apelacion, *leg. 54. tit. 5. lib. 2. Recopilat. Bobad. lib. 3. cap. 4. num. 69.* luego no se puede sin grande dureça negar esta misma jurisdiccion ordinaria para tassar el estipendio de las Misas à vn Principe de la Iglesia, de cuius excellentia Roa *in tractat. de tollend. vi. quæst. i. num. 17.* Alexandro Sperell. *decis. 110.* que aunque subordinado à la suprema cabeça, tiene en su Diocesis potestad legislativa: *Licet enim stipendia Missarum non sint verè prætia, servant tamen proportionem quandam, ergo sicut prætiarum possunt communi lege publica potestate taxari, ita & hæc stipendia, vt docet Suar. 3 part. tom. 3. disput. 86. sect. 2. §. De quibus.*

69 No es satisfaccion de esta instancia lo que el señor Fiscal dize en el *num. 41.* *Que esta razon, y paridad no le pareció bastante à Navarro en el Manual. Castell. cap. 23. num. 109.* porque abstraÿendo de que se corrigiò de esto, como se dirà despues, se ha de advertir que no negò la tassacion por defecto de potestad en el Obispo, sino por la calidad de la materia, pareciéndole no era capaz de tassa, como de sus palabras consta, *ibi.* Pero à nuestro parecer no puede, porque las cosas espirituales, y las obras necessarias para su exercicio no tienen precio, y consiguientemente no se han de tassar, no dixo porque el Prelado no tiene potestad para ello, sino porque las cosas espirituales no tienen precio, y as

pues es vna de las cosas que se aplica à la disposicion y orden del Consejo de la Governacion.

66 Corrobórase el intento con la razon eficaz, y cierta, de que los Obispos en Sinodo, ô fuera de él pueden hazer estatutos, y leyes acerca de todo aquello q̄ tienen facultad, y potestad por su jurisdiccion ordinaria. *Sperell. decis. 128. n. 61. Salas de legibus, disp. 8. sect. 7. n. 41. Suarez de legibus. lib. 4. c. 5. n. 2. Tapia in Caten. mor. tom. 5. lib. 4. de legibus, q. 8. art. 3. Bonac. cod. tract. disput. 1. quæst. 1. punct. 3. num. 24. Vazquez in 1. 2. disput. 153. cap. 2. Ciarlin. lib. 1. controu. 61. num. 8. y así pueden fuera de Sinodo derogar, y disponer en las leyes, y estatutos Sinodales, Barboi. de potestat. Episcop. 2. part. allegat. 34. n. 3. porque la potestad de derogar, y alterar se conmensura con la de constituir.*

67 De este supuesto sale la ilacion precisa de poderse hazer la cassacion de el estipendio de las Missas fuera de Sinodo, porque los Obispos tienen potestad en fuerza de su jurisdiccion ordinaria para el gobierno de sus Iglesias, y su correccion, *cap. 4. sess. 23. Concil. Trident. ibi: Positus sicut ipse Apostolus ait regere Ecclesiam Dei, Soto de iust. & iur. lib. 10. quæst. 1. art. 3. vers. Tertium, y así siendo la cassacion de el estipendio de las Missas lo mas proprio de el gobierno de las Iglesias, Pasqualig. de sacrific. Missæ, quæst. 926. num. 1. ibi: Cum enim ad Ordinarium pertineat regimen suæ Diocesis, pertinet etiam ad ipsum ea omnia decernere, quæ necessaria sunt pro recto regimine, inter quæ adest determinatio stipendij pro celebratione Missarum, Castro Palao tom. 4. tractat. 22. disputat. unic. punct. 15. num. 6. hablando de esta cassacion, Quid enim magis convenit gubernationi Ecclesie, quam designare Sacerdotibus debitam sustentationem, quatenus Sacerdosum officio funguntur, quippe hæc potestas spiritualis est, &c. No se podrá negar que su jurisdiccion ordinaria les atribuye fa-*

ta inteligencia no se atiende, se devè advertir, que las palabras de estos Autores no se han de entender *Atenta la corteza de la letra, sino de la mente, y sentido legal sobre que escrivieron, que fue la Constitucion del Santo Concilio de Trento, sess. 25. de reformat. cap. 4.* y mandandose por esta que se haga en Sinodo, no pueden servir estos Autores de apoyo à la legitimidad de la he-cha fuera de èl: mas esta inteligencia, ni se adapta à las palabras, ni à la mente dellos: no à las palabras, porque el *cap. Ad Apostolicam* habla en estipendio por la administracion de Sacramentos, y demas funciones espirituales debitas ex officio, que son terminos, toto zelo, diversos de el estipendio de la Misa, cuya aplicac ò es voluntaria en el Sacerdote, luego estos Autores no hablan conforme à la disposicion de este texto: fuera de que no manda que se tasse, sino es que se guardela costumbre, con que es mas conocida la diversidad: no à la mente, porque el Concilio no habló de cassaciõ, de qua infra, y Suárez, Vazquez, y demas Autores traídos sobre este punto, no citan el *cap. 4.* de el Concilio, luego se reconoce que la mente, y sentido legal sobre que escrivieron, no fue la Constitucion de el Concilio, demas que no pueden admitir esta inteligencia las palabras de Suarez: *Est ergo potestas (taxandi stipendia Missarum) in Ecclesia, vel universalis in Pontifice, vel particularis in suis Dioecibus in Episcopis*, las de Vazquez, Mirand. Pasqualig. Henao, Arag. y Dubal, citados suprà n. 63. & 64. que denotan calidad infra, y natural, y no adventicia, como fuera la de la concession de el Concilio.

72 Y para exclusion de todo se ofrece dezir, que estos Autores que hablan de la facultad de cassar el Obispo el estipendio de Missas, no tuvieron atencion à el *cap. Ad Apostolicam*, ni à el de el Concilio: no à el primero, porque si lo que este dispone (aunque hablara

si no admiten tassacion, y noteniendo como no tiene esta razon que moviò â Navarro subsistencia alguna, y impugnada por todos los Autores, porque si fuera illicito el tassar, tampoco se pudiera executar en Sinodo, ni lo practicara lo vniversal de la Iglesia: no se satisface con su autoridad la instancia; antes bien puede ser contrario; pues supuso, y no negò la potestad â el Obispo.

70 Vltimamente se harà vna ponderacion, que corrobore mucho todo lo fundado: no ay Autor que diga, que el Obispo no puede tassar el estipendio de Mistas fuera de Sinodo; quien asirme que la reducciõ no se puede hazer fuera de Sinodo, si ay: porque Frangol. y Garcia, citados por el señor Fiscal n. 56. y Riccio 109. solo dizen, que el Obispo puede tassar en Sinodo; Y fuera de no negar directamente, que pueda tassar sin èl, tampoco lo niegan por ilacion; porque assi como de esta proposicion el Obispo puede en Sinodo establecer lo que estimare conveniente â la correccion de costumbres, no se infiere no poderlo hazer fuera de Sinodo; del mismo genero de la proposicion, que dize, que el Obispo puede tassar en Sinodo, no se infiere el no poder tassar fuera de èl, no aviendo pues hallado el grande estudio, cuidado, y letras de el señor Fiscal. Autor que niegue la facultad de tassar fuera de Sinodo, como se podrâ impugnar con razon la hecha por el Arçobispo?

71 Reconociendo el señor Fiscal lo legitimo de la tassacion, y lo asistido que se halla de autoridad, y razones en tan copioso numero de Autores, intenta conciliarlos con su sentir, y dize en el num. 53. de verse entender Suar. Vazquez, y los demas, que conficflan â los Obispos la potestad para tassar el estipendio de la missa, de la q̄ el derecho les diò en el cap. *Ad Apostolicam, de symon.* y en el num. 57. que quando â el

dan de derecho para el vſo de qualquiera poteſtad, propoſicion que pudiera comprobarse con infinito numero de Autores, *Tapia in Cathen. moral. tom. 1. lib. 4. de legib. quaſt. 8. art. 3. per tot. y baſten las palabras del ſeñor Solorçano de iur. Indiar. lib. 3. cap. 10. n. 31. ya citado o, ibi: Pro quibus fit, quod in ſimili videmus de Romano Pontifice, unde non eſt mirum, ſi idem in inferioribus Prelatis concedamus, qui exceptis reſervatis in ſuis Dioceſibus eandem facultatem habent, quam Pontifex in univerſali totius Orbis Eccleſia, & in locum Apoſtolorum ſucceſſerunt. Añor. 20. Poſuit vos Spiritus Sanctus regere Eccleſiam Dei, cap. In novo, 21. diſt. ibi: Pari conſortio, cap. ultim. 68. diſtinct. Trident. ſeſſ. 23. cap. 4. in doctrina, y ſi el defecto de poteſtad ha de proceder de eſpecial coartacion, deverà alegarla quien ſe fundare en ella, por tener contra ſi la regla.*

74 Valeſe el ſeñor Fiſcal en el num. 30. de las palabras de el cap. *Dilectus*, el ſegundo, de ſymon. *Illud tamen gratamter recipi poterit, quod fuerit ſine taxatione gratis oblatum* para prueba de faltalles la poteſtad de taſſarà los Obiſpos, mas la ſatisfaccion ſerà la eſpecie. Viſitava ſu Obiſpado el Arçobiſpo Cantuarienſe, averiguò, que los Superiores de los Monaſterios avian dado el Habito à muchos Monges por dinero, conſultò à Inocècio Tercero aqueſte caſo, y la reſpuesta fue darle forma, encargandole guardaffen la miſma ſus Sufraganeos, y que en la recepcion de los Religioſos recibieſſen los Superiores lo que gratuitamente, y ſin preceder taſſacion les ofrecieren, deciſion que no conviene à el eſtipendio de las Miſſas, y ex abundanti ſe dice, que como aquellos Prelados no podian tener juſto titulo para la exaccion por la reſiſtècia del texto, *Qui gratis potius debuiffent recipi, imò potius ad Religionis obſervantiam invitari*; era preſumpcion de que lo taſſayan, y pedian *ratione pratiq*, y coincidia con la ſimonia,

en estipendio de Missas) es solo el que se guarde la costumbre: fuera impropiedad conocida querer aplicar à estos terminos la tassacion: pues esta denota arbitrio propio, y no voluntad agena: y en mandar observar la costumbre, no tuviera el Obispo que hazer nada. No à el segundo: pues de este modo con el mismo Concilio tuviera principio la tassacion en Sinodo, y sin embargo ha hallado nuestro cuidado lo contrario, porque en el Concilio Provincial Hispalense que celebrò el Cardenal Don Diego Hurtado de Mendoza el año de 1490. setenta y cinco antes que la Santidad de Pio Quarto confirmasse el Santo Concilio de Trento, segun refiere Gil Gonçalez Davila en el Teatro de la Santa Iglesia de Sevilla, en la vida de este Prelado, en vn cap. de él se dispone: *Item, quando quier que llamaren Capellanes por pitaça para acompañar algun difunto, è dixeren Missa, que les den por su trabajo que reciben por acompañar à el cuerpo, y estar à los Oficios, y enterramientos, è celebrar, treinta maravedis, y sino dixeren Missa, que les den veinte maravedis:* luego es cierto que sin atender à la disposicion de el cap. *Ad Apostolicam*, ni necessitar de la potestad de el Concilio se hà hecho tassaciones de Missas, y este Concilio tiene la autoridad que enseña Belarmin. tom. 1. contr. lib. 2. de Conc. author. cap. 10. ibi: *De Provincialibus igitur duo ex communi sententia Catholicorum asserimus posse eiusmodi Concilia absolute errare, tamen magna esse auctoritatis, ita ut temerarium sit eis non acquiescere.*

73 Ni embaraça el reparo que haze el señor Fiscal en el n. 40. de que los Autores citados supra n. 63. & 64. no traen Constitucion Conciliar, ò Pontificia que cõceda à los Obispos facultad para tassar el estipendio de las Missas, porque ya se ha satisfecho con la razon elemental de que fuera de los puntos de Fê, y materias convenientes à el Estado vniuersal de la Iglesia, fun-

cap. 1. num. 6. *¶* 9. y à todo lo demás de el número es de notar aver sacado primero à luz el Manual en Castellano, y despues en Latin, corrigiendo vnas cosas, y añadiendo otras, consta de el impresso *Lugduni apud Guillelmum Robilium anno 1575.* y en la licencia de el Reino, de Abril de 74. se dize: *Nos ha sido hecha relación, que vos aviades compuesto vn libro intitulado Manual de Confessores, el qual con licencia nuestra aviades impresso en lengua Castellana, y aora aviades traducido en lengua Latina, quitando, y añadiendo à el algunas cosas convenientes: de que se infiere la retractación; pues nada de lo que contiene el num. 109. de el Castellano se halla repetido en el 106. de el Latino, ni en el cap. fin. à que se remite, y asì no obsta por esta causa, y por tener contra sì tan eficaces razones, y autoridades, que le impugnan, y en el special Aragon de instit. *¶* iur. quest. 83. art. 6. *§. Dico secundo, fol. 609.**

77 Menos embaraça lo que dize el señor Fiscal, num. 43. de que el precepto, ò ley que se formare para la tassacion ha de nacer de potestad, que comprehenda ambos fueros, ni las palabras del num. 49. *Ni se permitiera executar en Seglares por ser en perjuicio de la justicia, y jurisdiccion Real:* porque se responde que la potestad Ecclesiastica por si sola comprehende ambos fueros para el efecto de tassar las Missas, como consta de los lugares de Castro Palao, y Soto, referidos suprà num. 67 à que se añaden sobre todos los Autores citados en el discurso moral, num. 13. *¶* 14. Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. de symon. cap. 47. num. 2. ibi: *Ratio est, quia Ecclesia habet ius, *¶* potestatem ad statuum quid suis Ministris dandum sit ad convenientem sustentationem; cuius iudicium ad ipsam pertinet, non ad subditos, quibus Ministri Ecclesiastici inserviunt, Aragon de instit. *¶* iur. dict. quest. 83. art. 2. *§. Ad tertium, fol. 610. respondiendò al lugar de Navarro en el Manual**

nia, como el Parrocho q̄ lleva estipendio por las funciones â que està obligado por su oficio, se dirâ cometerla.

75 Y aun que tambien se cita en el num. 37. â Soto, que negò la potestad de tassar â los Obispos, hablò no de la tassacion positiva, sino es de la negativa, en que ay la diferencia, que se dixo num. 21. Que hablasse de la negativa, dicenlo sus palabras: *Fertur namque in nonnullis Ecclesijs ab Episcopis eleemosynam sic taxari, ut Sacerdotes sub anathematis censura inibeant, ne minorem suscipiant.* Con que no es de embaraço esta autoridad, por ser positiva la tassacion hecha por el Arçobispo, y quando no fueran tan conocidos los terminos en que habla, se califica por lo que èl dize, de *iustitia*, & iur. lib. 9. *quæst.* 6. art. 1. fol. 772. hablando de la tassacion de el estipendio, ibi: *Igitur, quod Clerici stipendium sustentationis recipere possunt, nõ est ambiguum idque possunt dupliciter, primò, autoritate publica Ecclesia, quæ quota decimarum taxavit, ac perinde Episcoporum Constitutionibus sanè, qui taxare possunt quanto stipendio ille dignus sit,* y en esta misma conformidad explica el lugar de Soto, y otro de Santo Tomas 2. 2. *quæst.* 100. que cita el señor Fiscal, num. 37. Donat. rer. Regular. tom. 4. tract. 7. *quæst.* 40. per tot.

76 De el mismo genero no obsta la doctrina de Navarro en el *Manual de Confess.* en lengua vulgar, cap. 23. num. 109, referido en el num. 38. porque lo que allia afirma, y en el cap. 23. num. 106. de el Latino, es, no poder tassar negativamente los Obispos, ibi: *Ad quorum primò respondeo, quod non licet Episcopo iubere, ut certa pecunia quantitas detur pro Missa facienda, & nemo minorem accipiat, tunc quia Missa non est pecunia æstimabilis, tum per alia ponenda in dict. cap. fin.* y en esta inteligencia le citan, impugnando la razon de la estimacion, Suar. in 3. p. tom. 3. tit. 3. disp. 86. art. 6. sect. 2. verb. *Sed circa hoc, Vazquez in 3. part. tom. 3. disp. 234 cap.*

*circà hac quidquid magis ad Dei honorem, & cultum,
& Ecclesiarum utilitatem viderint expedire, ita tamen
ut eorum semper defunctorum commemoratio fiat, qui
pro suarum animarum salute legata ea ad pios usus re-
liquerunt, y de la modificacion de estas vltimas se ma-
nifiesta, que la facultad de constituir lo conveniente
con la calidad de que se haga commemoracion de los
Fieles, que dexaron los Legados, cae sobre la reducciõ,
que minora el numero de sufragios, y assi està enten-
dido por la comun escuela de los DD. pues ninguno
confer muchos los que disputan la facultad de tasar
en el Obispo, coma en la boca la Constitucion de el
Concilio, reparo hecho por el señor Fiscal en el n. 40.
donde aviendo en el antecedente citado copioso nu-
mero de Autores, dize: Pero como no se halle, que alguno
de estos Autores traiga disposicion Conciliar, ni Consti-
tucion Pontificia, en que se les conceda à los Obispos la li-
bre facultad de hazer Ley, ò Estatuto general, por el qual
se señale estipendio fixo (aunque sea sin precepto negati-
vo) que se aya de dar, y recibir por razon de las Missas,
y parece no poderse dezir, que Autores tan doctos, y
de la primera classe padeciesen esta ignorancia.*

79 Y se le haze à el señor Fiscal vn argumento
con sus palabras de el num. 36. Nació la disputa entre
los Autores de la primera edad, en que se publicó el Santo
Concilio de Trento, si por Ley, ò Estatuto general podian
los Obispos señalar estipendio fixo, que se avia de dar à
los Sacerdotes por las Missas que avian de dezir; pues
si el Santo Concilio huviera dado potestad à los Obis-
pos para tasar este estipendio, en el cap. 4. no era pun-
to disputable entre los Autores, sin conocido ries-
go, ni pudiera averse hecho la tasa setenta y cinco
años antes de el Concilio en el Provincial de Sevilla;
que queda referido num. 72. y como avia de aver di-
cho sin nota de temeridad Navarro en el num. 109.

nual Castellano: Respondetur negando id esse in prin-
 dictu n Laicorum, cum non ad ipsos, sed ad Prelatos Ec-
 clesie pertineat iusta stipendia taxare. Confirmase ef-
 cazmente. Los Ecclesiasticos estân obligados â las tas-
 saciones de los precios de las cosas temporales hechas
 por la Iusticia Secular, Castro Palao, qui plures refert,
 tom. 1. tract. 3. de legibus, disput. 1. punct. 24. §. 6. num.
 1. 5. & 6. Luego â fortiori los Seculares estân obli-
 gados â la tassacion de los estipendios de las ocupacio-
 nes espirituales hechas por los Prelados Ecclesiasticos;
 pues la jurisdiccion Real, respecto de los Ecclesiasticos
 tiene incapacidad, y la Ecclesiastica, respecto de los Se-
 culares, en materias temporales (entre los quales no se
 ha de numerar esta por ser espiritual) incompeten-
 cia. Luego si los Seculares estân obligados â esta tas-
 sacion, precisamente se ha de confesar â los Prelados
 Ecclesiasticos la potestad para ella: porque entre la obli-
 gacion â obedecer, y potestad para mandar, es precisa
 la correlacion. No se insiste mas en este punto; assi por
 que parece queda bastantemente satisfecho, como
 porque *ex hoc capite* no se podrâ oponer cosa alguna
 contra la tassacion de el Arçobispo, que igualmente
 no militare, aunque la tassacion le huviera hecho por
 su Santidad.

78 Hazese en contrario num. 45. 46. & 47. la
 mayor instancia en que vnicamente por el cap. 4. de el
 Concilio compete la facultad de tassar â los Obispos,
 esta que es la mayor oposicion tiene â nuestro pare-
 cer satisfacciones concluyentes: porque su disposicio
 no es sobre la tasa, sino es sobre la reduccion de Missas,
 consta de sus palabras: *Facultatem dat Episcopis, ut in
 Synodo Diocesana, itemque Abbatibus, & Generalibus
 Ordinum, ut in suis Capitulis generalibus, re diligenter
 perspecta possint pro sua conscientia in predictis Eccle-
 sijs, quas hac provisione indigere cognoverint, statuer-*
 cir.

zielle en Sinodo, que fue para que naciesse la obligacion, y justificacion de la calidad de el estipendio con el concurso de la voluntad de los Ecclesiasticos, y Seculares, que avian de asistir en él: porque abstrayendo de que el Concilio no habló de tassacion: y prescindiendo si considerò la asistencia de Seglares, quando por derecho no deven ser llamados, de quo infra, se responde no aver podido tener este motivo el Santo Concilio, porque si la obligacion, y justificacion de la cantidad de el estipendio avia de nacer de el concurso de la voluntad de Ecclesiasticos, y Seglares, se seguiria que aunque hiziesse la tassacion el Obispo, si estos no consentian, no seria, ni justificada, ni obligatoria; pues faltava la causa de donde avia de nacer la obligacion, y justificacion de la tassa, consecuencia que no parece admisible, y se deve afirmar no aver tenido el Concilio este motivo; pues la decision de todo pende de el vnico y decisivo voto de el Obispo, aunque todos los demas resistan: proposicion, que como cierra la confiessa el señor Fiscal en el *num.* 57.

82 Demas que este motivo es incompatible con los principios de el señor Fiscal: porque si el Concilio fuesse el que dava la facultad de tassar, se avia de decir, que tambien la diò à los Abades, y Generales de las Ordenes en sus Capítulos, porque indistintamente, y con igualdad habla con vnos, y con otros, *Facultatem dar*, y assi parece lo admite el señor Fiscal, *num.* 46. § 56. luego no es esta la razon: porque què Seglares asisten en los capitulos à prestar su consentimiento para que de el concurso de su voluntad se origine la obligacion, y justificacion de la tassa, ni como pudiera la disposicion de los Abades establecer en lo vniversal?

83 Y vltimamente no embaraça el decir, que por derecho comun los Prelados solo podian obligar à los Fieles à que guardassen las loables costumbres introdu-

cap. 23. referido por el señor Fiscal num. 38. Pero à nuestro parecer no pueden: porque las cosas espirituales, y las obras necessarias para su exercicio no tienen precio, y por consiguiente su precio no se ha de tassar. Ni como avia de afirmar que el estipendio de la Missa no era tassable, si el Santo Concilio huviera dado facultad para su tassacion? y si por contemporaneo à el Santo Concilio antepone el señor Fiscal en el num. 157. el parecer de este Autor à los demas, como ni el num. 109. de el Manual Castellano, ni en el 106. de el Latino, tratando de la potestad de los Obispos para tassar, no se acuerda de el cap. 4. de el Concilio, acordandose de el quando tratò de la potestad de reducir en el cap. 25. n. 138. de el Manual Latino, y en el conf. 6. tit. de celebrat. Missar. lib. 3. luego manifestissimè pater, que el Concilio no hablò de tassaciò, y por consiguiente no puede aver auido contravencion contra lo que no dispone?

80 Tambien se califica esto mismo con los Autores, que cita el señor Fiscal en el num. 135. que hablan de el Breve de la Santidad de Urbano Octavo, quienes corren con el sentir, de que la disposicion de el Concilio hablò de la reduccion de Missas, y en especial Gavanto in Rubric. Missal. part. 3. tit. 12. num. 43. ibi: *Neque in Synodo Diœcesana, neque in Capitulis generalibus fieri non possunt amplius reductiones Missarum olim concessæ à Concilio Tridentino*, y no tiene replica la consideracion de que lo concedido por el Concilio, fue lo que quitò Urbano Octavo por su Breve, como de el mismo consta, que refiere Cherubin. in Bullar. 4. tom. constit. 43. y lo que en él quita, reservandolo à la Sede Apostolica fue la facultad de reducir; luego no avrá quien pueda negar, que la disposicion de el Concilio era sobre la reduccion, no sobre la tassa.

81 Ni tampoco obsta el fin, que se dize aver tenido el Concilio para mandar que la tassacion se hi-

zies.

seguida de Loter. *dict. quest. 21. num. 69.* que admitiē-
 do la distincion entre estas dos leyes, afirma consistir
 la ley *Diocesana*, *in recipiendo*; esto es en los emolu-
 mentos que el Obispo percibe para si, como el Sinoda-
 tico, Catedratico, &c. y en otras exacciones que tocā
 ā el Obispo, como ā Principe por derecho de Regalia,
 Loter. *num. 64. & 65.* ā lo qual Hostiense *prorudi il-
 lo saculo* llamō *passio dulcis*: y que la ley de jurisdic-
 cion consiste *in dando*. Ya se vê que la tassacion de el es-
 tipendio de las Missas no puede pertenecer ā los Obis-
 pos, *ex lege Diocesana*; pues en hazerla, no perciben
 para si emolumento alguno. Si se abraçare el sentir de
 Iuan Andres referido *in marg. dict. gloss. in cap. Dile-*
ctus, que dixo, que el hazer Estatutos pertenece ā la
 ley de jurisdiccion, claramente se infiere, que pertene-
 ce ā ella la tassacion de el estipendio de las Missas, por
 ser de esta linea, Suar. *tom. 1. de Relig. lib. 4. de symon.*
cap. 47. num. 12. ibi: Vnde per Statuta Episcopalia, ita
fieri solet, el señor Fiscal en los lugares referidos suprā
num. 45. ibi: Si por Ley, ò Estatuto general, podian los
Obispos señalar estipendio fixo de las Missas. Y final-
 mente si se siguiere la doctrina de Azor. *instit. moral.*
part. 2. lib. 3. cap. 32. quest. 2. donde dize, que *Moderatio*
Ecclesiarum pertinet ad Episcopum ex lege iurisdic-
tionis. Bien se reconoce que la tassacion de el estipen-
 dio pertenece ā esta ley; pues se comprehende en la
 potestad, y facultad de regimen, y gobierno, que tie-
 nen en sus Diocesis los Obispos, como afirma expresa-
 mente Castro Palao, y Pasqualig. en los lugares citados.

86 Ni se queda esta assercion en los terminos pu-
 rros de discurso: porque tiene autoridad expresa en las
 palabras del P. Suarez *dict. cap. 47. num. 12. ibi: Ex hac*
resolutione expeditur alia questio huic annexa, videlicet
an stipendium hoc possit lege taxari? y aviendo dicho,
 que si, prosigue: *Vnde per Statuta Episcopalia ita fieri*
 so.

ducidas, conforme á el *cap. Ad Apostolicam, de symon.* fundamento que se repite en los *numeros 30. 41. 42. 43. 54. 57. y 63.* porque este texto, y Abad, Butr. y de mas antiguos sobre él, y el *cap. Suam,* de el mismo tin. no hablan en rassaion de el estipendio de Missas, sino es de administracion de Sacramentos, y de mas funciones devidas á los Parrochos, *ratione officij,* que son terminos omniñó diversos, como manifestamente se reconoce de su inspeccion literal.

Responde se á la quarta objeccion,

La potestad de cassar les compete á los Obispos ex lege iurisdictionis.

84 **L**A distincion entre la ley Diecesana, y ley de jurisdiccion estan dudosa, *ut videre est apud Lothar. de re benef. lib. v. quast. 21. per tot. Fagnan. in cap. Dilectus, de offic. Ordin. n. 2.* que mientras este punto se apura mas en los Autores, se puede dezir, que lo que se saca por cierto es, que en él no ay cosa cierta. Con que de este fundaméto no se podrá deducir impugnacion solida, y firme contra el Edicto del Arçobispo : porque la calidad del antecedente es preciso se transfunda en la consequencia, que de él se infiere : no obstante se discurrirá con brevedad por el sentir de los Autores sobre este punto, para que se reconozca que esta objeccion no puede ser de embaraço.

85 Si en esta inspeccion se difiere al sentir de *Dartius in decret. caus. 10. quast. 1. §. 1.* y de Butr. *cons. 19.* q negaron la distincion entre estas dos leyes, doctrina que sigue Fagnan. *ubi proxime num. 4.* y refiere averse abraçado por los Supremos Tribunales de la Curia Romana, de el todo está excluida la objeccion. Si se asintiere á la opinion de la *gloss. in dict. cap. Dilectus,*

exemptos, Concil. Tridentin. sess. 24. de reformat. cap. 2. cumque censurarum prolatio sit de lege iurisdictionis, ad eam proculdubio referenda est Synodum congregandi facultas quidquid in contrarium dicat gloss. in cap. Dilectus, de offit. Ordin.

Respondefe à la quinta objeccion.

La obligacion de dar estipendio por la Miffa no la introduxeron las loables costumbres de los Fieles, ni ay costumbre obligatoria en estos Reinos, de que se haga la cassacion en Synodo.

89 **P**ara responder à esta objeccion se ha de advertir, que ay grande distincion entre el estipendio de la Miffa, y la obligacion de darle, mirado vno, y otro en orden à la costumbre: porque esta puede obrar cerca de el estipendio; pero no cerca de su obligacion. Que la costumbre pueda obrar cerca de el estipendio es manifesto. Porque no aviendo cassacion de el Ordinario, la introducida por los Fieles cerca de su cantidad determina la quota justa de el estipendio, Suar. in 3. part. dict. tom. 3. art. 6. quest. 86. sect. 2. §. Dico secundo, ibi: *Ergò oportet aliqua auctoritate publica hoc definitum sit. Ergò quando non intercedit lex ex communi estimatione, & consuetudine, quam vim legis habere solet definiendum est, & alij relati sup. num. 18.* y asì puede la loable costumbre introducida por los Fieles producir la justificacion de la quota de el estipendio, quedando siempre ilefa la potestad de el Ordinario para poder reformat, ò aumentar lo que fuere conveniente, y justo; pues la autoridad particular es preciso ceda à la publica; Pero la obligacion de dar el estipendio al Sacerdote, que à peticion del Fiel dixo la Miffa por su intencion, no la introduxeron las loas;

solet; & ex iure communi possunt aliqua exempla sumi, quæ infra insinuabimus. Ratio verò est, quia iurisdictio non deest in Prelatis Ecclesiæ, ut omittam, quæ los Regulares deven estar à la tassacion del Ordinario, Pasqualig. de Sacrific. Miss. quæst. 930. novissimè Fr. Antonio del Espíritu Santo in Directorio Regula, tom. 1. tractat. 2. disputas. 2. sect. 4. num. 190. Dico primò, Regulares nullo modo possunt accipere pro Missa, nisi unum stipendium, & hoc secundum taxam Episcopi.

87 Y no se prueba (como intenta el señor Fiscal; num. 62.) que la tassacion del estipendio de las Missas pertenece à los Obispos *ex lege Dioecessana* de las palabras de la glosa, y Azor. Clericos ad funeris exequias solvendas, & cohonestandas convocare, referidas por el señor Fiscal; porque lo que la glosa, y Azor. dicen es, que pertenece à los Obispos *ex lege Dioecessana* el poder convocar al Clero para autoridad, y mayor pompa funeral de algunas honras, ò entierro, ò por la grandeza del difunto, ò por otro justo motivo: y de esta doctrina parece no se puede hazer ilacion para la tassacion de el estipendio de las Missas.

88 Y que la Congregacion de Sinodo pertenezca à la ley de la jurisdiccion *videndus noviter*, & eruditè Don Francisco Miñan in Basi Pontific. iurisd. fol. mihi 99. num. 70. ibi: Synodum congregare attribuitur legi iurisdictionis, Host. in cap. Dilectus, de offic. Ordin. quem ibi column. 2. refert Ioann. Andr. & Cardin. Zabarell. quæst. 2. Ioann. Andr. in cap. Conquirente, col. 2. ubi Zabarell. notab. 10. eod. tit. Geminian. in cap. 1. 10. q. 1. column. 1. Enriq. Botæus in Synod. Episcop. part. 1. num. 62. tom. 13. part. 2. tract. DD. ubi plurimum opiniones dissentientes adducit, Nos tamen hanc ut veriore amplexandam censemus, Agia. dict. fundam. 5. pag. 22. nam cum hoc fieri possit censuris procedendo si necessitas exposu-
les, cap. Quod super his, de maiorit. & obed. etiam quo ad
exemp.

fit ultra dimidium, no dando accion para la rescission.

91 Y porque lo que se assevera en la respuesta à esta objeccion, no se quedè solo en terminos de discursos, aunque tan fundado, se pondrà à la letra el lugar del P. Suar. dict. tom. 1. de Relig. lib. 4. de symon. cap. 48. por ser individual, y comprehenderse en èl gran parte de lo que hasta aqui se ha discurredo, dize así: *Suppono secundo, ita esse licitum accipere aliquid temporale pro spirituali, per modum stipendiij sustentationis, ut ad honestandam talem petitionem, vel receptionem, nulla consuetudo necessaria sit, nec ab illa pendeat. Quia ius ipsum Divinũ nõ solum hoc approbat, sed etiam præcipit; ergo in hac nihil potest operari consuetudo, sed ad summũ poterit deferre, vel ad tollendam omnem suspicionem; quia consuetudo declarat illud peti, ut stipendium iustũ, & non ut pratum, vel ad derogandum alicui prohibitioni merè positiva, si in modo exigendi stipendium lata sit; sicut aliqui dixerunt de his Clericis, qui absque obligatione officij ministrant, quoad faciendum pactum de stipendio; licet enim exemplum in re verum non sit, ut supra vidimus, non repugnat tamen ita fieri. Quo circa proposita questio, non habet locum in his simplicibus Ministris, quia illi, quoad ius attinet, nihil plus possunt ratione consuetudinis, quam iure natura possint: sed quod spectat ad factum poterunt ratione consuetudinis plus, vel minus exigere, & in modo exigendi poterunt etiam toleratam consuetudinem sequi; quia in his, nihil circa illos, ius commune disposuit. Versatur ergo questio de his, qui ex officio spiritualia ministrant: de quibus suppono tertio posse per laudabilem consuetudinem adquirere ius ad aliquas oblationes Fidelium extraordinarias, idest non pertinentes ad iura decimarum, vel ad alios stabiles redditus Ecclesiarum, aut Beneficiorum. Id constat ex cap. Ad Apostolicam, de symon. In earum tamen exactione ser-*

losables costumbres introducidas por los Fieles, ni en ellas tiene su principio, ò ser iniciativo, como parece intenta el señor Fiscal à *num. 66. §. 2.* de el qual se formò esta objecion.

90. La razon es, porque la obligacion de dar estipendio justo al Sacerdote, que à peticion de el Fiel dixo la Misa por su intencion, se funda en razon, y derecho natural, y en vn contracto inominado que virtualmente se celebra entre el Fiel, y el Sacerdote, como reconoce el señor Fiscal, *num. 39.* el qual produce obligacion de rigurosa justicia, *vt dictum manet sup. n. 10.* Luego esta obligacion no puede producirse de la costumbre, ni tener en ella su principio, ò ser iniciativo, porque *independentèr à consuetudine*, y abstrayendo de ella, està la razon, y derecho natural obligando à que se dê; y compeliendo la obligacion de rigurosa justicia, que nace de el contrato, à que se pague. Son tambien de este lugar las razones que se discurrieron hablando de las oblaciones, que se omiten por evitar la repeticion. Ni de que pueda la costumbre producir la justificacion de la quota de el estipendio, se puede inferir que su cantidad es voluntaria en el Fiel; porque fuera de repugnar esto à la naturaleza de la obligaciõ, y demas principios legales se ha de advertir, q lo mismo sucede en el contrato de cõpra, y venta, en que no aviendo tassado precio por el Superior, la costumbre, y estimaciõ comũ determina la quota del precio, y produce su justificacion, *Gutierr. lib. 2. practic. quest. 181. num. 13.* *Castro Palao tom. 7. tractat. de iustis. comm. disputat. 5. punct. 2. num. 3.* Sin que por esto se pueda dezir, que la cantidad del precio ha de quedar à la voluntad del comprador; pues tiene obligacion à dar por lo menos el infimo, *Molin. de iustis. Et iur. tom. 2. disput. 350.* *D. Covarruv. 2. variar. cap. 4. num. 11.* aun que el derecho tolera (no aprueba) la lesion dum non

prueba, que aviendo dicho el Sacerdote la Miffa à pe-
 tition de el Piel no tenga accion para compellerle à q
 pague el estipendio, como con ella intenta probar el
 señor Fiscal, *num. 65.* porque lo que dize este docto
 Autor, *dict. num. 7.* es, que *Exigere pratum pro benedi-
 ctionibus nuptialibus, & exequijs defunctorum est sy-
 monia*, lo qual no se niega, antes se afirma ser simonia.
 co recibir estipendio por la Miffa, *in ratione prati*, y
 en el *num. 8.* siguiente haze la distincion entre el Parro-
 cho, y Sacerdotes, que *ex officio non tenentur assistere*,
 resolviendo que aquel no puede llevar estipendio por
 las exequias, y estos si. El lugar de Gavanto que re-
 fiere el señor Fiscal *num. 83.* habla de la limosna ya
 aceptada por el Sacerdote, el qual puede si quisiere ce-
 der de su derecho: Con que parece, que de las doctrinas
 que refiere el señor Fiscal, no se impugna lo obrado
 por el Arçobispo.

94 Ni obsta lo que dize el señor Fiscal *num. 71.*
 & 72. que se reduce à que en España antes del Santo
 Concilio de Trento se observò la Decretal de Inocen-
 cio Tercero *in dict. cap. Ad Apostolicam*, y en su com-
 probacion adducit Concilium Provinciale Hispanense,
 que celebrò el Arçobispo Don Diego Deza ann. 1512.
 porque se responde que este Concilio en el lugar que
 se cita, como no tenia obligacion à observar la deci-
 sion de el *capit. Ad Apostolicam* en quanto à el esti-
 pendio de las Missas, con efecto no la observò; por-
 que segun el *capit. Ad Apostolicam*, solo se puede
 obligar à los Fieles à que observen la costumbre, y
 el Concilio manda, *que el que hecho el oficio no diere
 lo acostumbrado, passados tres dias incurra en la pe-
 na del doblo.* Luego no se ajustò à la decision de esta
 Decretal; pues segun ella no pudo passar à poner esta
 pena del doblo, sino solo à q se observasse la costumbre
 introducida. Y para que se reconozca con mas claridad
 si

seruanda est forma praescripta, ut tetigi cap. praeced. Vnde hoc modo clarum est consuetudinem corroborare petitionem aliquam temporalis doni, pro administratione spiritualium, quae sine consuetudine honestè non fieret: Et paulo post. Habet autem locum hac consuetudo citrà omnem controversiam in oblationibus voluntarijs, &c.

92. Ex quibus fit, que no deviendose el estipendio de la Missa al Sacerdote por razon de la costumbre no pudieron producir el derecho de señalar su estipendio las loables costumbres de los Fieles, como afirma el señor Fiscal; pues independentemente de ellas se les deve à los Sacerdotes el estipendio, el qual por ser materia de rigurosa justicia, no puede ser *ad libitum*, sino *ad aequalitatem*, ut dictum est *supr. num. 17. & 18.*

93. Ni se prueva lo contrario de las autoridades, de que se vale el señor Fiscal, *num. 64. vsque ad 71.* por que el cap. *Ad Apostolicam*, de *symon.* habla en terminos de funciones Parrochiales, que son *debitas ex officio*, como queda dicho *supra num. 22.* La doctrina de Abad in dict. cap. *Ad Apostolicam*, & in cap. *Suam*, y de Inocencio, y Butrio *ibidem* referidas *num. 67.* hablan en los mismos terminos el *cons. 363.* de Paulo de Castro, & 344. de Romano, el lugar de Graciano *discept. forens. cap. 210. num. 28. & 29.* y el de Paulo Rub. *resolut. practic. in pralud. num. 530. & seqq.* hablan de el estipendio, que pretendian llevar los Parrochos por los entierros, y administracion de Sacramentos; y este ultimo dista tanto de impugnar, que antes comprueba lo que se ha fundado por parte de el Arçobispo. Lo mismo se dize de el lugar de Barbosa, de *potestat. Episc. alleg. 24. num. 3.* referido por el señor Fiscal *num. 70.* pues las palabras: *Vel qua taxata fuere à Superiore habente potestatem*, excluyen todo el discurso, en cuya comprobacion se traen. De la doctrina de Don Manuel Gonçalez in cap. *Suam*, *num. 7.* de *symon.* no se prue-

el vfar de este, o de aquel, y de los actos facultativos, no se induce costumbre restrictiva *libera facultatis*, si no es que aya auido prohibicion, y acquiescencia, *Ro. ra decif. 778. §. 1. divers. num. fin. ibi: Quia cum hoc sit in facultate Abbatis, si nō est vsus tali facultate, consuetudo non inducitur, cum in actibus mera facultatis consuetudo non inducatur, vt in specie tradit Abbas. Decius conf. 8. num. 4. Surd. conf. 127. num. 81. apud Beltramin. n addit. ad decif. 172. Ludovif. litter. C. D. Valenç. Velazquez conf. 149. à num. 27. Et prapicue 35. ubi plures refert.*

97 Lo tercero, y vltimo, se responde que ay exēplares de aver vñado los Prelados de esta facultad fuera de Sinodo: porque Don Pedro Vaca de Castro y Quiñones (que fue Prelado tan grande, como es notorio) siendo Arçobispo de Granada hizo tassacion de las Missas reçadas, y cantadas, diarias, y perpetuas de Aniversarios, y Capellanias, y juntamente reduccion por su Provisor el Licenciado Iustino Antolinez de Burgos el año de 1602. que es por la que actualmente se estã gobernando aquel Arçobispado, las palabras de este Edicto son las siguientes: *Por las Missas reçadas de testamento se darà por cada una sesenta y ocho maravedis, de los quales los tres son para el Sacristan; y no las dixiẽdo los Beneficiados; y Curas daràn sesenta maravedis, y no menos al Sacerdote que la dixere: y los otros tres maravedis llevaràn los dichos Beneficiados, y Cura por el trabajo de la Colecturia, y de hazerlas dezir, y los dos maravedis restantes para la fabrica. Y por las Missas en que se dize vno de los quatro Evangelios de Passion, se darados reales y medio; de los quales sacaràn los ocho maravedis por la orden dicha. Y por todas las demas Missas votivas se llevarà sesenta maravedis de limosna. Todas las memorias de Aniversarios perpetuos, que estuvieren fundados, y dotados en las Iglefias de este Arçobispado*
con

si en el estipendio de las Missas se observó en España antes de el Concilio de Trento esta Decretal, se puede ver lo que se mandó en el Concilio Hispalense celebrado por el Cardenal Don Diego Hurtado de Mendoza, referido *supr. num. 72.*

95 Tampoco podrá formar se objecion de que en la Sinodo de Cuenca celebrado año 1571, se mandó dar lo que era costumbre sin señalar estipendio à las Missas: porque seria en el tiempo que se celebró la Sinodo justo el que en aquel Obispado avia señalado la costumbre, y así no era necesario que el Prelado passase à tassar.

96 Últimamente no obsta el dezir, que ay costumbre en estos Reinos de que estas tassaciones se hagan en Sinodo, y que no ay exemplar de averse hecho alguna fuera de él, en cuya confirmacion refiere el señor Fiscal varias tassaciones à *num. 73. usque ad 97.* porque se responde, que aunque seayan hecho todas las tassaciones que refiere el señor Fiscal en Sinodo, no por esso resulta costumbre de que seaya de hazer precisamente en él: La razon es, porque como queda ya fundado los Obispos pueden tassar, ó en la Sinodo, ó fuera de él, y así pueden vsar de estos dos modos en la tassacion, y en aquellas cosas que se pueden hazer de diversos modos no se induce vso, y costumbre en aver vsado de el vno, para excluir el otro, Tufch. *litt. C. vers. Consuetudo, conclus. 955. num. 1. ibi: Consuetudo, & usus non attenditur, in his, quae poterant fieri diversis modis, & facta fuerint potius uno modo quam alio. Calderin. conf. 39. An si consuetum per tot, quod est primum de consuetudine. Vbi ponit plura exempla; quia quando modus servatus non est contrarius, & repugnans alij modo, non censetur inductus usus excludens.* Lo segundo, porque siendo eligibles estos dos medios para hazer la tassacion en los Prelados, es facultativo en ellos

100 Y para esto se propone, que los Autores mas favorables â el intento contrario, solo afirman poder ser llamados, y assistir los Seglares, mas ninguno lo estimô por necessario, por cuya razon el Cardenal Paleoto, *in Pastor. Bononiens. part. 4. de Synodo Diocesana*, poniendo todas las circunstancias para la celebracion de la Sinodo, no se acuerda de la convocacion de Seglares, y Enrico Boteo *de Synodo, part. 2. num. 33. inter tractat. DD. tom. 13. pag. 382.* despues de aver fundado largamente con autoridad de todos los Canonistas antiguos, que solo en caso de aver de publicar el Obispo en Sinodo Diocesana los Estatutos del Concilio Provincial, pueden ser admitidos los Seglares, solo para oirlos; pero no para cõradecirlos, ni embaraçarlos, y aviendo referido la opinion de Geminiano, que dixo que en todos los negocios que tocan â los Seculares pueden admitirse â la Sinodo Diocesana, en el num. 35. añade â nuestro intento estas palabras: *Intellege tamen primò prædicta, quod Laici debent in casu iam prædicto venire ad Synodum Episcopi de congruitate, quia de necessitate non debent venire, quia sufficit Clericos ire, & postea nuntiare Laicis Authore Archidiacono in dict. cap. fin. quem ibi sequuntur Gemin. & Cardinal. de Turrecremat. &c.* lo mismo dixo Malobrio *de Synod. dub. 3. post tractat. habendi concurs. cap. 3.*

101 Omittiendo pues las palabras: *Atque Laicos, quos nulla ratio ad Concilium vocat*, que dixo la Emperatriz Pulcheria *in cap. Ad Consular. Byzin.* que se halla en los tomos de los Conc. ante Concil. Chalcedon. y la respuesta que diô el Rey Teoderico â la Sinodo Romana IV. *sub Symmacho*, excusandose, no solo de assistir; pero aun siendo consultado de dezir su sentr sobre aquel gravissimo negocio que se tratava. *Ad hæc Serenissimus Rex taliter (Deo aspirante) respondit in Synodali esse arbitrio, in tanto negotio sequenda præscribere.*

34
con estipendio, y limosna tenue, si fueren cantadas con Visperas, ò Vigilia, y Missa con Diaconos, se reduzgã à que cada vna tenga de limosna doze reales, y las que sin Visperas, ò sin Vigilia à diez reales, y las que sin Visperas, y sin Vigilia, y sin Diaconos, ocho reales; y todas las Missas reçadas de memorias, ò Capellanias se reduzgan à quatro reales de limosna cada vna.

98 Don Gonçalo Bravo de Graxera, Obispo que fue de Palencia el año pasado de 1665. tafsò el estipendio de las Missas fuera de Sinodo à dos reales, y es contingente que ay otros exemplares, de que no es facil tener noticia, ò por la antigüedad, ò por la distancia de las Diocesis.

Responde se à la sexta objecion.

No se ha perjudicado al derecho de el Estado Secular en hazer la tassacion fuera de Sinodo.

99 **A** Esta objecion se responde, que no se ha perjudicado al derecho que tienen los Fieles Seglares (en suposicion que le tengan) de asistir en la Sinodo, por aver hecho el Arçobispo la tassacion fuera de él: porque siendo facultativo en los Prelados hazer la tassacion *intra, aut extra Synodum*, como queda fundado, no pueden que xarse los Fieles Seculares, de que el Prelado use de su derecho; y que en virtud de él haga la tassacion fuera de Sinodo; antes bien el intentar que precitamente se aya de hazer en él, es querer perjudicar al derecho Episcopal, y coartarle la libre facultad que por su Dignidad le compete. Y aunque parece que con esto queda suficientemente satisfecho todo lo que discute el señor Fiscal en el §.3. no obstante se tocará con toda brevedad el punto de la asistencia de los Seglares en los Concilios, y Sinodos.

considerar derecho cierto en los Seculares à assistir. Podrán nacer aquella obligacion, y este derecho *ex iurisdictione*, que es vna accion de vrbánidad, y cortesía. Pero abstrayendo de disputa trascendentalmente este punto, y contrayendolo à los terminos en que se està de el Arçobispado de Sevilla parece que tiene poca ó ninguna dificultad su resolucíon. Porque en casidos siglos solamente se han celebrado en este Arçobispado tres Sinodos, y dos Concilios Provinciales: los Concilios por el Cardenal Don Diego Hurtado de Mendoza, y por el Arçobispo Don Diego Deza. Las Synodos por los Arçobispos Don Christoval de Roxas, Cardenales Don Rodrigo de Castro, y Don Fernando Niño, que fue el vltimo. En este solo consta que se hallaron los Diputados de la Ciudad de Sevilla, y no de otras Ciudades del Arçobispado, y ni en la convocatoria de esta vltima Sinodo, ni en las de los dos antecedentes, ni en las de los Concilios Provinciales se convocan, ni nombran la Ciudad de Sevilla, ni las demas que contiene su Diócesis.

103 Hallanse con dificultad estas Constituciones Sinodales, y Concilios, y para mayor comprobacion de esta assercion, se ha de advertir, que aviendolos visto todos el señor Fiscal, como consta de su doctissimo papel, en que los cita, y trayendo varios exemplares, en el §. 3. para probar la costumbre de assistir los Seglares à la Sinodo del Arçobispado de Sevilla, solamente refiere *num.* 109. el del Cardenal Don Fernando Niño: y expressando en los numeros siguientes varias convocatorias, en que se llaman à las Ciudades, no refiere ninguna convocatoria del Arçobispado de Sevilla con esta calidad. Dexase pues à la consideracion *in hac facti suppositione* el derecho que tendrán los Fieles Seculares de la Diócesis de Sevilla à ser llamados à la Sinodo, y la obligacion que tendrán sus Prela-

Respondese à la primera objeccion.

La reduccion se pudo legitimamente hazer fuera de Sinodo.

110 **P**ara apoyo de esta proposicion, se propusieron en el discurso juridico, §.4. varias razones, y autoridades muy eficaces, las quales con brevedad ha parecido referir, para excluir esta oposicion, que es la en que se haze insistencia grande, y para que con mas promptitud se hablen.

111 Fundose en el *num.* 23. tener los Obispos por derecho comun potestad para la reduccion de Missas, *Moneta de commutat. cap. 5. num. 372. Diana part. 2. tractat. 14. resolut. 4. Castro Palao tom. 2. tractat. 13. de Beneficijs, disput. 1. punct. 6. num. 24. Garcia de Beneficijs, part. 7. cap. 1. num. 131. D. Valenz. conf. 130. n. 54. Barbos. allegat. 29. num. 25. Et alijs plures ibidem relati.* con cuyo supuesto acierto se dixo en el *num.* 28. que la disposicion de el Concilio inducida à el fin de dar potestad, no pudo quitar la antecedente, *cap. fin. de verbor. significat. leg. 14. de adimend. legat.* y en el *num.* 29. no averse inducido forma substancial degenerò q̃ su omission viciasse el acto, y entonces se estima por accidente, quando se prescribe à quien tenia facultad anterior. *Suarez de legibus, lib. 5. cap. 31. num. 10. Tapia in Cathenamoral. tom. 1. lib. 4. quest. 1. art. 5. num. 5. Sanchez in Decalog. lib. 5. cap. 4. num. 26. Castro Palao tom. 1. tractat. 3. disputat. 2. punct. 9. num. 1.* considerando assi mismo no aver pasado à poner clausula irritante, ni vsado de palabras negativas: y en el *num.* 30. se dixo, que en el *cap. 6. sect. 24.* tratando la facultad de el Obispo para absolver de la irregularidad, se vsò de la palabra *In Diœcesi sua*, y sin embargo Sanchez in *Decalogo, lib. 2. cap. 11. num. 26. Marchin, de Sacram. Ordin. tractat.*

dos à hazerlo, para que se reconozca si en aver se hecho la tassacion fuera de el violò, y perjudicò el Arçobispo (aun en caso que se deviesse hazer la tassacion precisamente en Sinodo) al derecho del Estado Secular, quebrantando vn derecho publico de tanto honor, y prerogativa, como pondrà el señor Fiscal.

Discurso sobre la reduccion.

Pudo legitimamente el Arçobispo reducir en la forma que contiene el Edicto; y se responde à los fundamentos de el señor Fiscal.

Observarasse en este discurso el método que en el antecedente; y así se proponen las objeciones hechas por el señor Fiscal, à que se ha de satisfacer, y à nuestro entender con evidencia.

105 Objecion primera, que no se puede hazer la reduccion fuera de Sinodo, *punto 2. 3. 4. y 5.*


106 II. Que no se pudieron reducir las Missas votivas de testamentos, cuya limosna estava recibida por los Coletores, *s. 4. punt. 2.*

107 III. Que no se pudieron reducir las Missas, cuya limosna estava entregada, para que se dixessen por la intencion de los vivos, *punt. 3.*

108 IV. Que las Missas perpetuas de Aniversarios, Capellanias, y Beneficios no se pudieron reducir fuera de Sinodo, *punt. 4.*

109 V. Que no se pudo hazer la reduccion por estar reservada à la Sede Apostolica por decreto de la Santidad de Urbano Octavo, *punt. 1.*

113 Y alsimil no se citó à Monet. Marquin. Barbof. Bartol. à S. Faust. Leçana. Mirand. Trolench. Hurt. Fagundes. Garcia in *summ. moral.* Molfes. Reginald. Enriqu. Granados. Rodrig. Escobar in *Theolog. moral.* Henao. Fermosin. Diana. Palqualig. *quest.* 1165. vbi plures refert Navarr. in *Manual cap.* 25. num. 138. ibi:

 Hoc videtur in novum, quoad Abbates, & Generales, sed non quoad Episcopos, qui possunt hoc facere etiam sine Synodo iure antiquo, quod non videtur per hoc sublatum cum fuisset additum ad augendum, todos los quales potestas palabras, ô otras equivalentes retuelven poder el Obispo hazer reduccion sin Sinodo.

114 Demas de lo referido se dixo en el §. 10. que la reduccion no directa, sino es ex aquitate, & iustitia, que proviene de el aumento de el estipendio de Missas, esta la puede hazer el Ordinario sin necessitar de Sinodo, prout expresse traditur à Bordonopart. 1. var. *resolut.* 25. *quest.* 6. num. 37. Vidal in arc. Vital. *Theolog. moral. tit. de iustit. inquisit.* 2. per tot. Franciscus de Lugo de *Sacrament. lib.* 5. *cap.* 12. *quest.* 9. n. 97. Averfa de *Eucharist. quest.* 11. *sect.* 18. *vers.* Quod si post iusti, la potestad de cassar influye precitamente en la reduccion en esta forma.

115 Contra todas estas, y otras razones no parece se dize por el señor Fiscal otra cosa, que negar el que los Obispos por derecho comun antes de el Santo Concilio tuviessen facultad de reducir; fundamento q̄ repite en los *numeros* 179. 188. 192. 193. 198. 199. 209. 210. y en el *punt.* 5. à num. 226. *vsque ad* 239. cō que la satisfaccion se reducirà à fundar que antecēdētemente tenian esta facultad; sin embargo de que nos parece era bastante satisfaccion las razones antes propuestas.

116 Pruevas e pues, que esta facultad de reducir las Missas les competia à los Prelados por derecho comun

Etat. 3. part. 2. cap. 19. num. 24. Barbof. y otros que refiere en la *colectanea* à el n. 44. afirmaron poder tambien absolver fuera de el Obispado, cuyo argumento se troxo à *paritate*.

112 En el num. 31. se propuso aver hablado el Concilio con la inteligencia de celebrar se cada año Sinodo, y que no estilandose cessa su disposicion, ex *Fagund. in Præcept. Decalog. lib. 3. cap. 7. num. 15.* considerandose tambien lo dificil de congregarse en aquel Arçobispado, lo qual puede librar de la obligacion, *leg. Apud Iulianum, §. Constat, de legat. 1. Surd. decis. 141. num. 9. & 10.* y en el num. 32. que aquella disposicion fue de congruencia, no preceptiva, y necessaria, y assi pudo sin ella executarse, *Castro Palao dict. tom. 4. tractat. 22. disput. unic. punct. 15. num. 4.* Garcia in *Summa moral. tractat. 3. diffinit. 10. dub. 9. punct. ultim. n. 25.* Monet. *dict. cap. 5. n. 372.* y à la razon de que se vicia lo executado sin consejo, quando deve pedirse, se satisfizo con la doctrina de Abad in *cap. Ex parte, 22. n. 5.* que dize: *Aut tunc lex à principio tradidit potestatem, & mandavit consilium tertij requiri; & non valet actus ex defectu potestatis, nam habuit potestatem modificatam, & qualificatā, aut habenti prius potestatem, mandavit Superior, ut procederet cum consilio Sempronij, & tenet actus sine consilio, à quien sigue* Iton Salas, Silvestr. Palao, y otros: y en el num. 34. se dixo ser practica el hazer la reduccion sin Sinodo en aquel Arçobispado, y otros, Garcia de *Beneficijs, part. 7. cap. 1. num. 136.* Garcia in *summ. moral. dict. diffinit. 10. dub. 9. punct. ultim. ibi: T la praxi, y costumbre lo pruevan harto, pues vemos cada dia reducir Missas, y los Sinodos se tienen de mil à mil años: y por ultimo en el num. 35. que la adopcion dudosa no quitava la potestad cierta, *leg. Si quis, 3. §. Si duobus, 7. de adimend. legat. Sanchez in Decalog. lib. 1. cap. 10. num. 34.**

lo moral) es necesaria para el mas pleno, y vtil cumplimiento de las voluntades de los Fieles que mandaron dezir las Missas, y para la seguridad de las consciencias. Esta proposicion se probò en el discurso moral, *num. 69.* con la doctrina de Escobar de Mendocça; pero aora se le darà authoridad tan grande, como la del Santo Concilio de Trento *in dict. cap. 4. sess. 25. ibi: Vnde pereunt pia testantium voluntates, & eorum conscientias, ad quos prædicta spectant onerandi occasio datur, Sancta Synodus cupiens hac ad pios usus relicta, quo plenius, & utilius potest impleri, facultatem dat, &c.*

118 Luego si de dexar las Missas sin reducir, aviendo justa causa, perecian las piadosas voluntades de los testadores, y se dava ocasion à agravar las consciencias de los Fieles, y si deseando el Santo Concilio que las voluntades de los Fieles se cumpliesen mas plena, y vtilmente, el medio de que se vale es el de la reduccion, *Cupiens, quo plenius, & utilius potest, impleri, facultatem dat, &c.* Siguese necesariamente que la reduccion, obrandose con justa causa, es necesaria para el mas pleno, y vtil cumplimiento de las voluntades de los testadores, y para la seguridad de las consciencias de los Fieles. Siendo pues la reduccion necesaria para estos fines, si se afirmare que la potestad para hazerla, *iusta causa interveniente*, la qual se dirige à la quietud de las consciencias, y al mas pleno, y vtil cumplimiento de las voluntades de los testadores, no es necesaria para el buẽ gobierno de las Iglesias, no alcança la cortedad de los q̃ escriven este punto, qual se podrá reputar por tal.

119 Afsiste tambien la razon que queda ya tocada *suprà num. 73.* y en el discurso moral, *num. 23.* q̃ aora se corroborará mas. La mism facultad que tiene su Santidad en la Iglesia Vniversal, tiene el Obispo en su Diocesi, *exceptis reservatis, & materijs Fidei*, su San-

mun: por que los Obispos tenian (como tienen) potestad plena para el buen Gobierno de sus Iglesias, *suprà num. 67.* La potestad de reducir las Missas, *in ista causa interveniente*, pertenece al buen gobierno de sus Iglesias, Pasqual. *de Sacrif. Miss. q. 1162. n. 1. ibi: Ratio ne enim muneris Pastoralis, & regiminis propria Ecclesia tenetur (Episcopus) providere in his omnibus, quæ exigunt Pastorale manus, nisi sint reservata Summo Pontifici Numerus autem Missarum impositus Ecclesijs tanquàm nimis aggravans exigit plerumque moderationem, & hæc moderatio non est de iure communi reservata Summo Pontifici;* luego por derecho comun, y antes de el Santo Concilio de Trento tenian potestad para reducir las Missas, *in ista causa interveniente.*

117 Confírmase, porque no ay texto expreso, è indubitabile en que se assevere tener los Obispos potestad para dispensar (no se habla del commutar) en los votos, y no obstante es cierto que la tienen, Suarez *tom. 2. de Relig. lib. 6. de voto, cap. 10. à num. 3. usque ad 6.* Sanchez *in Decalog. lib. 4. cap. 38.* Castro Palao *tom. 3. tract. 15. disp. 2. punct. 10. num. 1.* Y la razon que dà Suarez es, *Quia hæc potestas est necessaria ad regimen Episcopale.* Sanchez *num. 6. Quia hæc potestas necessaria est ad suave suarum Ecclesiarum regimen.* y Castro Palao, *Quia hæc recta Ecclesia gubernationi convenit.* Luego aun quando no huviesse texto expreso, è indubitado en que se afirmasse tener los Obispos potestad para reducir las Missas, es cierto que la tienen por ser necessaria al buen gobierno de su Iglesia. Que esta potestad sea necessaria al buen regimen, fuera de la doctrina de Pasqualigo se prueba: porque la reduccion que se haze con justa causa (bien notorias son las que han intervenido en la que mandò hazer el Arçobispo, indicadas por la razon natural de la defensa, à quien deven ceder las demas en el §. 1. del discurs

Inocencio, y Alexandro Terceros *in cap. 1. § 2. de Re-
lig. & Venerar. Sanctor.* tenian facultad para canoni-
çar, S. Ciprian. *epist. 37.* Christian. Lupo *in schol. ad
Concil. Gener. tom. 3. in Concil. Roman. IV. Sancti Leo-
nis IX. in princ. Belarmin. tom. 1. controu. 161. cap. 8.*
y sin embargo no ay, *vel assignetur* Constitucion que
les concediesse facultad semejante, y se dexa à la pru-
dente consideracion, si la tendrian los Obispos, *attento
iure communi*, para reducir las Missas, *iusta interveniē-
te causa*, quando la tenian para materia tan suma, co-
mo la de Canonizar.

122 Y aunque el señor Fiscal en el num. 229. pre-
tende excluir este fundamento, diziendo: *Que el car-
go Episcopal, y la potestad Ecclesiastica ordinaria, es me-
nester fundarla, ò en Constituciones Conciliares, ò en dis-
posiciones Pontificias, ò en costumbres recibidas: no basta
dezir, que los Obispos gozan de potestad para reducir las
Misas, es menester mostrar el Canon, ò Constitucion que
la conceda; no trae, ni doctrina, ni autoridad alguna cõ
que comprobarlo, ni satisface à las razones, ni au-
toridades antecedentemente propuestas, y fuera re-
ducir à suma estrechez la facultad de los Obispos, cõ-
peliendoles à que *passim* huviesse de exhibir Consti-
tucion Conciliar, ò Pontificia en que fundarse.*

123 Ocasión era esta de inquirir aqui de quien reci-
ben la potestad de jurisdiccion los Obispos, y se omite
por no dilatar, y solo se dize aver sido muy disputable
el si la reciben *immediatè à Deo, vel à Pontifice*, Castro
de iusta heretic. puni. lib. 2. cap. 24. Victoria *relect. 2.
de potest. Eccles. q. 2. in fin.* Vazquez *in 1. 2. q. 152.
cap. 3. Salas de legibus, disput. 8. sect. 4. num. 29. § 33.
Cardin. Esforc. in histor. Concil. Trident. tom. 2. lib. 18.
cap. 14. § 15.* que afirma aver sido muy questionada
entre los Padres de el Concilio, quienes aunque fue-
ron diversos en el sentir de la recepcion, y averavido
mu;

Santidad tiene facultad para la reduccion de las Mif-
 fas en la Iglesia Vniuersal, luego el Obispo la tiene en
 su Diocesis: *attento etiam iure communi*; pues no es ma-
 teria de Fê, ni està reservada por derecho comun, co-
 mo constará en la respuesta à los fundamentos del se-
 ñor Fiscal. Este argumento es frequentísimo en los
 Autores para resolver los puntos incidentes cerca de
 la potestad Episcopal, *ut videre est*, en el lugar de el se-
 ñor Solorçano citado *suprà num. 73.* y en los Autores
 citados en el discurso moral, *num. 15.*

120 Confirmatur primo, del texto *in cap. In no-
 vo, 2. 21. distinct.* que compilô Graciano *ex cap. 2.
 Anaclet. Summ. Pontif. ad Episcopos Italiae*, pondera-
 do por el señor Solorçano, *ubi suprà*, ibi: *Hic ergo (Pe-
 trus) ligandi, atque solvendi potestatem primus accepit
 à Domino, primusque ad Fidem Populum, virtute sua
 predicationis adduxit. Cateri verò Apostoli cum eodẽ
 pari consortio honorem, & potestatem acceperunt, ipsumq;
 Principem eorum esse voluerunt. Ipsi quoque deceden-
 tibus in locum eorum successerunt Episcopi.* De que cla-
 ramente se comprueba este principio, y la eficacia de
 este argumento: Pues si los Apostoles, *pari consortio*
 con San Pedro recibieron la potestad, y los Obispos
 sucedieron à los Sagrados Apostoles en la potestad
 Episcopal, y administracion de las Iglesias de sus Dio-
 cesis, *ut doctè explicat Villaroel del Gobierno Ecclesi-
 astico, part. 1. quest. 1. art. 1. num. 12.* Siguese que los Obis-
 pos *pari consortio cum suprèmo capite accipiunt potesta-
 tem, ipsi tamen subordinatam.* Luego se estiene de la fa-
 cultad Episcopal en su Diocesis à lo que la Pontificia
 en la Iglesia Vniuersal, no aviendo Constitucion Pon-
 tificia, en que usando de la potestad de Suprema Ca-
 beça se la coarcta.

121 Esto mismo recibe grande fuerça, conside-
 rando, que los Obispos antes de la prohibicion de

principal algunas Prebendas. *Novissimè* Don Manuel Gonzalez *in dict. cap. Ex parte, num. 10.* donde resuelve, que aunque esté confirmado por su Santidad el numero de las Prebendas, se pueden reducir â menos por el Obispo, *diminutis redditibus*. Y si es mas suprimir vna Prebenda, que moderar sus cargas: luego si puede por defecto de reditos el Obispo suprimir vna Prebenda, mucho mejor podrâ moderar las cargas de ella, y reformat el numero de Missas con que estuviere gravada, *cap. Ex parte tua, de decimis, ibi: Quia ubi minus conceditur, minus concessum esse videtur, cap. Per venerabilem, qui fil. sint legitim. quod in maiori conceditur, licitum videtur esse, & in minori*. Confirmele con lo que dize el señor Fiscal *num. 216.* Otra cosa es si se considera la potestad de los Obispos para disposicion particular de algun Beneficio, ò Capellania, por causa de aver faltado los frutos sobre que estava impuesta, y se trata de hazer la reduccion, conforme al valor de los reditos, porque en este caso fuera torpeza el negarla â los Obispos, è incurrir en la ignorancia de los principios del derecho Canonico, y Civil. Luego segun los principios del derecho Canonico, y Civil tienen potestad los Obispos de reducir las Missas de Beneficios, y Capellanias, *diminutis redditibus*; luego por derecho comun la tienen?

125 Ni se satisfarâ con dezir, que estos textos, y doctrinas hablan en caso de disminucion de reditos, luego por derecho comun no tenian potestad los Obispos para suprimir las Prebendas, y configuientemente para reducir las Missas, en caso que las rentas no estuviessen diminutas: aunque fuesen insuficientes para el sustento de los Sacerdotes, è improporcionadas para el gravamen que se les impuso: porque abstracto de que esta instancia no tiene fuerza en los principios, que quedan fundados, de que la potestad

muchos que estimaron recibirla inmediatamente à Deo, con grandísimos fundamentos estuvieron vni-
formes, en el de tener la plenísima para qualquier ac-
to jurisdiccional, si no es q̄ su Santidad por disposicion
especial se la coarte, y omitiendo otras autoridades se
refiere la de Suar. *lib. 4. de legib. c. 5. n. 1. in fin.* por ser de
la opinion q̄ afirma recibir los Obispos la potestad de
jurisdiccion *immediatè à Pontifice* (porque en la con-
traria sobran estos discursos) ibi: *Extra hos verò ca-
sus* (concernientes à el Estado vniuersal de la Iglesia)
*pro generali regula habendum Episcopum non egere po-
sitiva approbatione, confirmatione, aut concessione Pape,*
ut possit Statuta condere de se firma, ac perpetua, quia
id convenit iure ordinario, cap. 2. de maiorit. & obed.
Tapiatom. 1. Cathen. moral. lib. 4. quest. 8. art. 3. n. 5.
in utraque sententia dicendum est Episcopum posse ferre
suas leges, & Statuta perpetua, absque positiva, atq̄ ex-
pressa concessione, & approbatione Summi Pontificis.

124 Mas aunque no se necesitava de fundar es-
ta potestad Episcopal para la reduccion de las Missas
en Constitucion Pontificia, se deduce de los textos *in*
cap. Ex parte, cap. Cum accessissent, cap. Cum M. Fer-
rariens. de const. citados en el discurso moral §. 4. n. 23
de los quales, y principalmente *ex dict. cap. Ex parte,*
se prueua, que paeden los Obispos suprimir, y extin-
guir algunas prebendas por disminucion de las rentas,
ut patet ex illis verbis: Præbendarum numerum ab anti-
quo in Ecclesia Eduensi Statutum (licet non sint dimi-
nuti eius redditus) restrinxerunt. De las quales Butr.
in dict. cap. Cum accessissent, num. 15. in medio, Abbas
ibidem, num. 4. in fine, Ioannes Andreas num. 19. Felin.
num. 17. Ancharran. num. 4. Innocent. in dict. cap. Ex
parte, & ibi Boich. num. 4. Fagnan. ibidem, qui coeteros
antiquos refert, num. 8. Vniiformemente deducen que
puede el Obispo, aviendose disminuido las rentas su-
pri-

cilio de Trento, y que el punto que se disputa es por derecho comun, se responde que antes del Santo Concilio de Trento enseñan lo mismo, comprehendiendo los dos casos de insuficiencia, o diminucion, *quod redditus non sunt sufficientes, vel sunt diminuti*, Roque de Curt. y Lambertin. en los lugares que se refieren proxime. Y assi Felin. *in dict. cap. Cum accessissent*, de *Constit. num. 17.* pone esta causa de diminucion de redditos, *exemplificativè, no taxativè*, ibi: *Licet sine causa non possit numerus minui, vel Dignitas supprimi*, cap. *Ex parte, infr. eod. tamen cum causa, puta, ut diminutionem reddituum, potest.*

127 Tambien se prueba con el sentir de los Autores sobre este punto. El señor Valenzuela *conf. 130. num. 54. Et ita Ordinarius Ecclesiasticus potest cognoscere de commutatione, aut reductione onerum praedictorum iuxta facultatem concessam iure communi*, cap. *Tua nobis, 17. §. Cum igitur, ubi Covarruv. de testament. Quia certum est Episcopum, vel Ordinarium posse diminuere qualitates, & conditiones appositae per fundatorem de tot Misis celebrandis, & servitijs praestandis diminutis facultatibus Ecclesiae, argum. cap. Noverrint, 10. quæst. 1. cap. Nos quidem de testam. Navarr. in Manual. cap. 25. num. 138. Item sess. 25. cap. 4. de reformat. Quod Episcopi in Synodis, & Abbates, Generales Ordinum in suis Capitulis Generalibus pro sua conscientia disponant de Misis, si earum fuerit exorbitans numerus, vel elemosyna, ijs dicendis impares. Hoc videtur in novum, quoad Abbates, & Generales; sed non quoad Episcopos, qui possunt hoc facere, argum. cap. Cum accessissent, & cap. Ex parte, de Constitut. & eis adnotatis, etiam sine Synodo iure antiquo, quod non videtur per hoc sublatum; cum additum fuerit ad augendum, Monet. de commutat. ultimar. voluntat. cap. 5. n. 372. in princip. & paulo ante fin. Dicendum erit in illo cap. 4. non fuisse datam hacten re Episcopo specialem facultatē,*

vel

Episcopal funda de derecho para qualquier acto jurisdiccional, sin necessitar de fundarse en texto alguno; se responde, que por la diminucion de los redditos, no se pueden suprimir las Prebendas, ni reducir las Mifas, fino en caso que sea tal la diminucion, que de ella resulte insuficiencia para el sustento de los Sacerdotes, è improporcion entre el emolumento, y la carga; y assi si el testador dexò vna Capellania de dozié-
tos ducados de renta con carga de cien Mifas, aunque se disminuya la renta à cien ducados, no se pueden reducir aquellas: porque todavia ay proporcion justa entre el emolumento, y el gravamen, *expresè* Marchin. de Sacram. Ordin. tract. 2. part. 2. cap. 19. num. 20.

126 Y lo mismo se dize en las Prebendas; pues aunque se ayan diminuido las rentas, si todavia son competentes para vna sustentacion decente, no se podrá suprimir alguna, Abb. in dist. cap. Cum M. Ferrariensis, num. 1. con que formalmente hablando no es la causa inmediata, que justifica, y produce la legitimidad de la facultad para suprimir, ò reducir la diminucion de las rentas; sino la insuficiencia, ò improporcion de ellas, para el sustento, ò la carga. *Sed sic est*, que esta misma insuficiencia, è improporcion, puede resultar de la diversidad, y calidad de los tiempos, aunque las rentas estèn integras; luego aunque las rentas no estèn diminutas, si son ya por la diversidad del tiempo insuficientes, è improporcionadas, podrán los Obispos suprimir, ò reducir; pues concurre la misma causa inmediata, que justifica, y produce la legitimidad de la supression, ò reduccion por diminucion de redditos. Y assi vniformemente los Autores q̄ sigue, y cita Pasqual. q. 177. n. 9. ponen por justas causas para reducir: *Si redditus sint imminuti, vel si pro alimentis Sacerdotis plus requiratur, quàm requirebatur tempore, quo onus est impositum*. Y porque (aunque sin eficacia) se pudiera dezir que estos Autores hablan de pues del Santo Cõ-

del Concilio: porque su primera sessiõ fue en 13. de
 Diziembre de 1545. y Iuan Gerson, Cancellario dela
 Vniuersidad de Paris, y Gabriel Biel florecieron, aquel
 porel año de 1413. y este porel de 1467. como refie-
 re Don Martin Carrillo en sus annales anno 1413. fol.
 405. y ann. 1467. fol. 429. Roque de Curte, se hallan
 sus obras impressas de à octauo, *Lugduni in vico mer-
 curiali, apud Iacobum Guinc. ann. 1541.* y al fin de El
 consta que se avia hecho otra impresiõ, *Lugdun. per
 Benedictum Bonnyñ ann. 1512.* Lambertino consta,
 que escriuió antes del Concilio ex Monet. *diēt. cap. 5.
 num. 372. ibi: Et Navarri opinionem ante Concilium
 Tridentinum tenuit, Et late confirmavit Lambertinus
 tractat. de iure patronat. Dize pues Gerson tom. 1. tra-
 ctat. de sollicitud. Ecclesiast. particul. 25. conclus. 7. fol.
 206. Sollicitudo pia conferentis temporalia defraudatur
 si non impleatur obligatio, vel promissio secum facta, ces-
 sante legitima causa non implendi. Conformiter ad pri-
 mam conclus. Est hac septima conclusio. Restat solū diffi-
 cultas in assignatione causarum, seu casuum; quibus, Et
 quando potest pratermitti à recipiente illud, quod confe-
 rens instituerat. Vna causa est necessitatis, altera maio-
 ris, vel urgentioris utilitatis, tertia per dispensationem
 superioris auctoritatis; qua duplex est, una suprema Pa-
 pa; altera ordinaria Pralatorum.*

130 Gabriel Biel in *Can. Miss. lect. 28. litter. M.
 fol. 46. Secundo, dubitare quis potest an recipienti hu-
 iusmodi temporalia liceat in casu recedere ab obligatio-
 ne, Et onere recepto muneri imposito. Y aviendo referi-
 do, siguiendo à Gerson las tres causas que quedan pro-
 puestas, dize: Tertia est dispensatio Superiorum; Et di-
 co Superiorum, quoniam non omnium est passim tales ca-
 sas decidere sub emergentibus regulis, sed ad Pralatos
 spectat interpretatio iuridica ad Doctores Scholasticos,
 praesertim cum possit esse rationabilis dubitatio de dupli-*

vel factam delegationem; sed excitatam eius iurisdictionem ordinariam iuxta cap. Licet in corrigendis, de offic. Ordinarij, Pasqualig. quest. 1162. in princip. Supponendum est. Episcopus de iure communi potuisse reducere Missas ad congruum numerum.

128. Hanse referido las palabras de estos Autores, aunque citados, para que quedado comprobado mas extensamente este punto, quede juntamente satisfecho lo que dize el señor Fiscal num. 199. *Es necessario advertir, que assi estos textos, y Autores hablan sobre los Beneficios, y Capellanias que se fundaron para el estado, y gobierno de la misma Iglesia, y para conocimiento de esta verdad veanse à la letra los Autores que se citan, y se hallarà, que la facultad de reducir es, quando se trata de hazer por disminucion de sus rentas de la misma Iglesia, sobre que se formò su estado.* Pues sin recurrir à los originales se podrà reconocer de las palabras referidas, que estos Autores hablan general, y absolutamente, y sin la limitacion que pondera el señor Fiscal: *circa quam* no se deve omitir, que regularmente hablando sobre las Capellanias no se forma el estado de las Iglesias, y se concurre por la parte del Arçobispo al deseo del señor Fiscal en la inspeccion literal de los demas Autores citados num. 23. *discurs. mor.* para que se pueda hazer muy pleno juizio de este punto.

129. Para mayor comprobacion se recurrirà al sentir de los Autores, que escrivieron antes del Santo Concilio de Trento: porque si estos reconocieron en los Obispos facultad para reducir las Missas, parece que se halla fuera de los terminos de question la materia: Quatro se han hallado, que tratan este punto; dos Juristas, y dos Teologos: vnos, y otros celebres en su siglo; y todos confiesan esta facultad à los Obispos, son Lambertin, y Roque de Curte, Iuan Gerson, y Gabriel Biel. consta que estos Autores escrivieron antes del

necesario que su Santidad, como Suprema Cabeça, huviesse variado, alterado, ô coarçtado en este punto la jurisdiccion Episcopal; y no se ha asignado, ni se halla en el derecho comun, disposicion, ô constitucio, en que su Santidad aya manifestado su voluntad de alterarla; porque aunque no se necesitava de fundar esta potestad en Canon Conciliar, ô Constitucion Pontificia, todavia se deduce eficazmente, *ex text. in dist. cap. ex parte, cap. Cum accessissent, cap. Cum M. Ferrariensis de constit. & ex notatis ibidem ab omnibus Interpretibus*: Porque reconocen esta potestad en los Obispos, *attento iure communi*, tantos Authores, tan doctos como se han citado, *num. 22. discurs. mor.* Y vltimamente los que escrivieron, y tocaron este punto antes del Santo Conlio de Trento.

132 Y aunque parece que con estas razones, y autoridades queda solidamente comprovado este punto, todavia se corroborarà con cinco autoridades de la primera suposicion, en que se confirma lo mismo que se fundò *discurs. mor. num. 23. y 24.* y se ha fundado en este: son cinco Constituciones Sinodales, en que se afirma tener los Obispos facultad por derecho comùn para reducir las Missas fuera de Sinodo, que esta facultad no se la quitò el Santo Concilio de Trento, por dezir que se haga en Sinodo, y que assi la pueden hazer, y executar fuera d'él. La primera es del Sinodo que celebrò en Salamanca Don Geronimo Manrique su Obispo año de 1583. la qual se confirmò en la Sinodo que celebrò en dicha Ciudad el Obispo Don Pedro Iunco de Posada, y se insertaron en la Sinodo que celebrò en dicha Ciudad Don Luis Fernandez de Cordova su Obispo, año de 1604. en el *lib. 3. tit. 13. Const. 18. fol. 184.* dize assi la Constitucion de Don Geronimo Manrique, mandada observar por las dos Sinodos que despues se celebraron.

ci casu Priori, scilicet necessitatis, aut utilitatis. Vnum
 tutius est in his sumere dispensationem Superioris proprii,
 vel Ordinarii; quam in his proprio inditio inuiti, Roch.
 de Curt. de iur. Patronat. verb. Pro eo quod, de Diocesa-
 no consensu, num. 31. Decimo quinto quæro; an Episcopus
 possit commutare cōditiones, vel qualitates annexas Be-
 neficio, quādo redditus Beneficij essent impotētes ad illas.
 Exemplum dari possit, quādo fundator disposuit certum
 numerum Missarum celebrari debere in Ecclesia cum
 consensu Episcopi; quo casu valet dispositio, ut supra de-
 claratum est, quæst. 11. postea reperitur, quod redditus
 non sunt sufficientes, vel quod sunt diminuti; in hoc pun-
 cto credo dicendum, quod Episcopus commutare possit
 dictas qualitates: Et hoc probo per cap. Nos quidem, de
 testam. Sigue à este Autor Lambertino, comprehen-
 diendo los dos casos de disminucion, ò insuficiencia
 lib. 3. de iur. Patr. art. 7. 6. q. princip. in princip. Et num.
 seq. Que aunque se citò discurs. mor. n. 23. pero no con-
 esta ponderacion, y circunstancias.

131 Ex omnibus inferitur, que parece inegable
 à los Obispos la jurisdiccion, y facultad, para reducir
 las Missas en sus Diocesis, iusta de causa, atento iure
 communi: porque no necesitan de expresa aprova-
 cion, confirmacion, ò concesion de su Santidad para
 poder promulgar leyes, y estatutos, circa omne id, que
 fuere conveniente al gobierno de sus Iglesias, y lo es
 la reducion de las Missas (aviendo tan justas causas,
 como han intervenido en la mandada hazer por el
 Arçobispo) assi para el mas pleno, y vtil cumplimien-
 to de las voluntades de los testadores, como para la
 seguridad de las conciencias de los Fieles: porque los
 Obispos pueden en sus Diocesis lo que el Sumo Ponti-
 fice en la Iglesia Univerfal: *Exceptis materijs fidei, et*
concernentibus statum universalis Ecclesia reservatisq;
 Porque para que no gozassen de esta potestad era
 ne-

num. 14. dize: *In Sinodo Salmanticensi ubi doctissimi viri Congregati erant.* Y lo que es mas, aviendose llevado al Consejo las Constituciones Sinodales de Don Pedro Ruiz de Valdivieso, y las de Don Pedro Carrillo (porque en las demas no consta que se llevassen) para pedir licencia para su impresion, se diò absolutamente, y sin aquellas modificaciones, ò de claraciones que se ponen quando contienen algun punto contra lo dispuesto por el Santo Concilio de Trento, ò en perjuicio de la jurisdiccion Real. Y si el mandar hazer las reducciones fuera de Sinodo se opusiera al *cap. 4. de la sess. 25. de reformat.* del Santo Concilio, no se huviera dado por el Consejo la licencia sin alguna modificacion, ò declaracion; con que la sentencia afirmativa seguida por el Arçobispo fuera de hallarse comprobada con cinco Sinodos, tiene repetidas vezes en su favor la virtual aprovacion, y assenso del alto juizio del Consejo.

136 Niobstan las objeciones, y fundamentos que opone, y de que se vale el señor Fiscal. El primero, es de la autoridad de Fagnan. *in dict. cap. Ex parte, num. 21. de constit.* donde tratando de la potestad de los Obispos para reducir las Missas por derecho comun, dize: *Ad primum respondetur reductionem seu moderationem onerum prædictorum, cum respiciat commutationem pæ voluntatis Soli Romano Pontifici esse reservatam, textus est clarus in Clement. quia contingit, Et ibi glos. in verb. Sede Apostolic. de Religios. domib. Et c. Refiere integramente este lugar el señor Fiscal. n. 209.* y por esso no se repite aqui: Pero respondiendole a los fundamentos deste Autor, quedará sin fuerza su autoridad. El primero, es de la *Clement. quia contingit*, cuya solucion está prevenida en el discurso moral, *num. 25.* y assi parece que este fundamento no es solido, maxime, quando las reservaciones no se han de

133 En cinco de Setiembre de 1583, años, estando en la Capilla de Santa Catalina, que es en la Claustro de la Cathedral de Salamãca, el Ilustrissimo señor D. Geronimo Manrique, Obispo de Salamanca, &c. y con las demas personas q por su mandado se juntaron en la Sinodo que su Señoria Illustrissima celebra, se tratò en la dicha Sinodo, y Congregacion, sobre que se reduxessen las Missas de Capellanias, Aniversarios, y Dotaciones que no se podian dezir, y cumplir, segun sus primeras fundaciones, è Instituciones, conforme al decreto del Concilio de Trento, y su Señoria dixo que conforme à derecho podian los Ordinarios hazer las dichas reducciones, sin que para ello se celebre Sinodo; la qual facultad no la quita el Santo Concilio de Trento por dezir que se haga en la Sinodo Diocesana, y que assi entenderà en hazerlo en los casos que huviere necesidad, y toda la Sinodo respondió que estava muy bien, y que à mayor abundamiento, y para quitar toda duda, ellos consentian, y pedian que se biziesse assi, y que en quanto en ellos era, lo loaban, y aprovavan.

134 Esta misma Constitucion se insertò, y aprovò en la Sinodo que celebrò Don Pedro Carrillo de Acuña, siendo Obispo de Salamanca, el año de 1654. en el lib. 3. tit. 14. Const. 19. fol. 194. y haziendo relación de las dos primeras Constituciones Sinodales de Salamanca, se determinò, y constituyò lo mismo en la Sinodo que celebrò en Orense el año de 1619. Don Pedro Ruiz de Valdivieso su Obispo en el lib. 3. tit. 13. Const. 17. fol. 106.

135 Destas Constituciones Sinodales se pondera, que la primera del Obispo Don Geronimo Manrique se hizo no mucho despues de la publicacion del Santo Concilio de Trento, y en parte donde està la primera Vniversidad de la Europa, y que hablando de esta Constitucion Fagund. in 1. praecept. Eccles. lib. 3. cap. 7. num.

Arçobispo para cõmprobacion de lo que en la solucion desta primera objeccion se ha fundado. Ponderase lo primero, que aviendo escrito este Autor en Roma, donde se miran tan celosamente (*propterea est*) los pũtos de jurisdiccion, y empenandose en negar à los Obispos la facultad de reducir, *attento iure communi*, reconociò que la potestad, y jurisdiccion Episcopal funda de derecho para qualquier acto juridiccional en su Diocesis; y que es necesario para excluirla fundarse en Constitucion Pontificia; pues para probarq̃ no tenian esta facultad de reducir por derecho comun, no se fundò en que no avia texto, ò Canon que se la concediesse; sino recurriò à buscar Constitucion Pontificia que se la alterasse, ò coartasse, ibi: *Soli Romano Pontifici esse reservatam: textus est clarus in Clementin. Quia contingit, &c.*

139 Lo segundo, que este Autor afirma, que la cõmutacion de las vltimas voluntades, en que incluyela reduccion de las Missas, se reservò en la *Clement. Quia contingit*. Luego, segun este Autor, por derecho comun tenian los Obispos facultad para conmutar las vltimas voluntades *iusta de causa*; pues la reservacion es privacion, y consiguientemente ha de suponer habito. *Sed sic est*, que la *Clementin. Quia contingit*, solo reserva el commutar, y convertir el legado à otro fin, y vso distinto de aquel para que el testador le dexò, como si el legado destinado para dotar huérfanas se commutasse en Redencion de cautivos: luego por esta *Clementina* no se reservò, y consiguientemente no se privò à los Obispos de la facultad de reducir las missas *iusta de causa*; pues en estos terminos no habla la *Clementina*. Luego de los mismos fundamentos cõ que este Autor niega esta facultad à los Obispos, se prueba, que por derecho comun la tenian, y que no està alterada, ò coartada.

45

de estender, antes se deven restringir *iuxta doctrinas*
relatas discurs. mor. num. 53. in fin. y esta Clementina
habla expressamente en commutar el legado à otro
fin distinto de aquel para que el testador le dexò, que
son terminos *toto zelo* diversos de la reduccion de las
Missas.

137 El segundo fundamento es, que *ultima volū-
tas, ut lex debet servari, quam inferior à Principe nō po-
test tollere.* Pero tambien està desvanecido con que la
reduccion que proviene de la cassacion aumentativa
del estipendio, es *iuxta voluntatem testatoris*, como se
fondo *dict. discurs. mor. à num. 54. usque ad 58.* y que
si el testador huviera querido obligar al Capellan, ò
Sacerdote à que dixera la Misa por el estipendio que
se ñalò, aunque *lapsu temporis* fuesse improporciona-
do, *esset eius voluntas iniusta; ac proinde non servanda*
dict. num. 54. El ultimo fundamento es, que el Santo
Concilio de Trento *in dict. cap. 4. sess. 25. de reformat.*
restringiò la facultad de reducir al Sinodo: el Concilio
fue à dar, no à quitar facultad à los Obispos, de que
infiere que por derecho comun no la tenia; aliàs mas
se les quitava, que se les dava *in dict. cap. 4.* Pero este
fundamento peca manifestamente en poner por prin-
cipio lo que es controverso, y para dezirlo en vna pa-
labra, *supponit probandum.* Supone que el Santo Con-
cilio restringiò la facultad de reducir al Sinodo: esto se
niega por todos los Autores que defienden la senten-
cia afirmativa, citados *à num. 111.* y por las Constitu-
ciones Sinodales referidas *suprà num. 132.* Luego se
supone lo que se avia de probar?

138 Estos son los fundamentos de que se vale el
te Autor para negar à los Obispos la facultad de re-
ducir las Missas por derecho comun, y fuera de estar
satisfechos se ponderarán sus palabras por parte del

aquella Iglesia: porque las rentas se avian diminuido; y su Santidad lo cometiò al Decano, y otra Dignidad de la Iglesia Engolismense. De que se puede arguir: El Obispo, y Capitulo recurrieron à su Santidad para esta supression: luego el Obispo no tenia facultad para hazerla: Este es el argumento q̃ se puede deducir de este texto. A que se responde: que fundandose en este mismo texto reputò por probable el señor Fiscal num. 186. que el Obispo podia reducir las Missas de las Capellanias vacantes, ibi: *Sin embargo lo contrario es probable, de que se puede hazer por el Prelado, cum consilio Capituli, cap. fin. de verb. signific.* con que parece, q̃ no estan expresa la disposicion de este texto.

143 Lo segundo se responde, que la *gloss. in dict. cap. Ex parte, verb. Diminutis redditibus*, Fagnan. *ibid.* num. 8. *Et apud eum Cardin. Et Compostellan. Abbas in dict. cap. Cum accessissent, num. 5. in fin. Butr. ibid. n. 15. vers. Hoc autem*, ponen por objeccion la Decretal de este *cap. fin.* y parece que no se pueden deducir por principio los textos, que ponen los Autores por objeccion. Tertiò, se puede responder à lo individual de la dificultad con la doctrina de estos Autores, que afirman aver sido recurso voluntario à su Santidad el de el Obispo Xantonense; ò como dixo Butr. en este texto no se manaa que se recurra à su Santidad, sino se refiere lo que passò. *Factum narratur.* Quartò, se responde, que quando el Prelado, y el Capitulo tienen las rentas comunes, è indivisas, no puede el Obispo suprimir, y reducir à menor numero las Prebendas: porque aviendo de percibir utilidad en la supression, viniera à ser luez en su causa, y à autorizar *in facto proprio*, *ut docent Abb. Butr. Et reliqui, ubi proximè Fagnan. in d. cap. Ex parte, num. 11. elegant textus in cap. Edoceri, 21 de rescript.* y en estos terminos se ha de entender este texto, como se deduce de aquellas palabras: *Quod*

140 Finalmēte, este Autor en las vltimas palabras referidas por el señor Fiscal *dict. num. 209.* dize, que quando los reditos no son suficientes para todo lo que quiso el testador, puede *iure communi* el Magistrado inferior moderar la disposicion del testador, *vsque ad ea, quæ possunt ex dictis redditibus adimpleri*: Luego si el testador dexò dozientos reales de renta, para que se le dixeressen cien Missas todos los años, y despues por la diversidad de los tiempos se tassare su estipendio à tres, ò quatro reales; podrá qualquier Magistrado inferior, que tenga potestad el spiritual, moderar la disposicion del testador, *vsque ad ea, quæ possunt ex dictis redditibus adimpleri*: y no siendo ya suficientes para todo el numero de Missas, que quiso el testador, podrá moderarlas hasta à aquel que tuviere cavimiento en la nueva tassacion: que son los terminos, en que se està, de la reduccion respectiva, mandada hazer en el Edicto de el Arçobispo.

141 Menor apoyo tiene el sentir de el señor Fiscal en el lugar de Garcia *in summ. tract. 3. difficult. 10. dub. 9. num. 1.* cuyas palabras refiere *num. 210.* porque este Autor habla ambiguamente, y sin hazer juizo en este punto; como se reconoce de sus palabras.

142 Otro fundamento de que se vale el señor Fiscal *num. 236.* es, que ay expressa disposicion en el *cap. final. de verbor. signific.* para que aya de intervenir la autoridad Apostolica en la supresion de las Prebendas, *etiam diminutis redditibus*: luego los Obispos no tenian por derecho comun facultad para estas supresiones, y consiguientemente no tiene subsistencia la deduccion que se hizo *sup. n. 136.* del *cap. Ex parte, de Constit.* para probar la potestad de reducir las Missas. Lo que contiene este *cap. fin.* es que el Obispo, y Capitulo de la Iglesia Xantónense recurrieron à su Santidad, para que se suprimiesse algunas Prebendas de aque-

silentium indicerent: non excludit ius, & facultatem ipsius circa indictionem pariter silentij, nec infert, quasi possessionem Iudicij privativam quoad alios.

145 Ni obsta el dezir que la potestad de reducir que tenian por derecho comun los Obispos, no era absoluta, sino *cum Consilio Capituli*, como intenta el señor Fiscal, *num. 231. 237. & 238.* y parece se deduce *ex dict. cap. Ex parte, cap. Cum accessissent, cap. Cum, M. de constitut. & ex notatis ibidem ab interpretibus:* y de los lugares de Enriquez *in sum. lib. 9. cap. 22. n. 6.* Rodrig. *q. regul. tom. 1. q. 43. art. 3.* Porque se responde lo primero, que la jurisdiccion de los Obispos, y potestad legislativa que tienen en sus Diocesis, respecto de la Suprema Cabeça es subordinada; pero respecto de sus subditos es absoluta, independiente del consentimiento de los Seculares, ni del Clero, *etiam quoad Consiliu,* Belarmin. *tom. 1. controvers. lib. 4. de Rom. Pontif. cap. 15. in fin.* cuyas palabras son de bastante ponderacion: *At in Ecclesia Catholica semper creditum est, Episcopos in suis Diocesibus, & Romanum Pontificem in tota Ecclesia esse veros Principes Ecclesiasticos, qui possunt sua auctoritate, etiam sine plebis consensu, vel Presbyterorum Consilio leges ferre, quae in conscientia obligent. Con que absque Cleri Consilio.* Y consiguientemente *absque Consilio Capituli*, que representa al Clero, podrán en sus Diocesis hazerle, y sobre la reducion, *in xta causa interveniente.*

146 Ni se infiere lo contrario de los *text. in dict. cap. Ex parte, & quae ibi notant Interpretes*, afirmando; que para que el Prelado pueda suprimir, y reducir el numero de las Prebendas ha de ser *cum consensu Capituli*, Fagn. *in dict. cap. Ex parte, n. 20. & reliqui:* porque se han de advertir dos cosas. La primera, que el Obispo no puede hazer esta supresion, ò reducion de las Prebendas sin justa causa. La segunda, que esta

su:

significantibus Episcopo, & Capitulo Xanton. quod quadragenarius. Canonorum numerus institutus in eorum Ecclesia non poterat observari. Poes si el Obispo, y Capitulo no fueran interessados en esta reducion no huvieran concurrido simul, & semel, â pedir la â su Santidad.

144 Quinto se responde con el *cap. Ex parte, de constit.* donde se refiere, que aviendose hecho supresion de algunas Prevendas en la Iglesia Eduense, sin estar diminuidas sus rentas, recurriò el Obispo Eduense â su Santidad para que se remediasse este exceso; y su Santidad lo cometì al Obispo, y al Chantre de la Iglesia Cabilonense, y no se puede negar que el Obispo por su jurisdiccion Ordinaria podia dar por nula aquella supresion, hecha sin legitima causa, luego si de que el Obispo Eduense recurriò â su Santidad para que se anulasse la supresion hecha sin causa no se infiere, ni puede inferir que al Obispo, *ex vi numeris sui*, le faltasse jurisdiccion para poder anular por si, tampoco se podrâ inferir *in dict. cap. fin.* que el Obispo Xantonense no podia por si reducir el numero de las Prevendas, *ex eo quod*, recurriesse â su Santidad. Esto mismo se comprueba con el sentir de la Rota, *in una Burgenfis iuris præs.* 10. de Mayo de 1630. *Coram Merlino*, que es la 667. *post. tract. Posth. de manut.* donde pretendiendo los quatro Iuezes del silencio de la Santa Iglesia de Burgos, que â ellos tocava privativamente mandar observar silencio en el Coro, excluyendo al Dean que pretendia pertenecerle esto mismo acumulativê con los Iuezes, y alegando estos varios actos en q̃ el Dean avia recurrido â ellos para que mandassen guardar el silencio; no obstante manutuvo la Rota al Dean, *in quasi possessione acumulativa, in dicendi silentij*: y respondiendo â este fundamento de los Iuezes *in n. 20.* dize: *Quod autem Decanus aliquando requisiverit Iudices, ut*

significantibus Episcopo, & Capitulo Xanton. quod quadragenarius. Canonorum numerus institutus in eorum Ecclesia non poterat observari. Poes si el Obispo, y Capitulo no fueran interessados en esta reducion no huvieran concurrido simul, & semel, â pedir la â su Santidad.

144 Quinto se responde con el *cap. Ex parte, de constit.* donde se refiere, que aviendose hecho supresion de algunas Prevendas en la Iglesia Eduense, sin estar diminuidas sus rentas, recurriò el Obispo Eduense â su Santidad para que se remediasse este exceso; y su Santidad lo cometì al Obispo, y al Chantre de la Iglesia Cabilonense, y no se puede negar que el Obispo por su jurisdiccion Ordinaria podia dar por nula aquella supresion, hecha sin legitima causa, luego si de que el Obispo Eduense recurriò â su Santidad para que se anulasse la supresion hecha sin causa no se infiere, ni puede inferir que al Obispo, *ex vi numeris sui*, le faltasse jurisdiccion para poder anular por si, tampoco se podrâ inferir *in dict. cap. fin.* que el Obispo Xantonense no podia por si reducir el numero de las Prevendas, *ex eo quod*, recurriessse â su Santidad. Esto mismo se comprueba con el sentir de la Rota, *in una Burgenfis iuris præs.* 10. de Mayo de 1630. *Coram Merlino*, que es la 667. *post. tract. Posth. de manut.* donde pretendiendo los quatro Iuezes del silencio de la Santa Iglesia de Burgos, que â ellos tocava privativamente mandar observar silencio en el Coro, excluyendo al Dean que pretendia pertenecerle esto mismo acumulativê con los Iuezes, y alegando estos varios actos en q̃ el Dean avia recurrido â ellos para que mandassen guardar el silencio; no obstante manutuvo la Rota al Dean, *in quasi possessione acumulativa, in dicendi silentij*: y respondiendo â este fundamento de los Iuezes *in n. 20.* dize: *Quod autem Decanus aliquando requisiverit Iudices, ut*

legal, q̄ queda referida. De los lugares de Enriquez, y Rodriguez no se prueba lo cōtrario; porque Enriquez no haze mas que referir, que en la Sinodo de Salamanca se cometió al Obispo que pudieffe hazer reducciones fuera de Sinodo *cum consilio Capituli*. Rodriguez refiere lo que dize Enriquez: y à vno, y otro siguiendo subucna fee (*provt par erat*) el señor Fiscal n. 237. Pero Enriquez, que es el primero, padeciò engaño, y le ocasionò à los demas, porque en la Constitucion Sinodal de Salamanca (cuyas palabras quedan referidas *sup. n. 133.*) no ay tal clausula *cum consilio Capituli*, ni en las demas Sinodos, que despues se celebraron, y en que se insertò, se hallarà esta addicion.

148 Ni obsta el dezir, que el Santo Concilio de Trento *in dict. cap. 4. sess. 25.* prescribiò forma substancial en aquellas palabras, *vt in Synodo Diocesana*, porque la diction *Vt*, junta con Ablativo absoluto *importat formam substantialem*, en cuya comprobacion cita el señor Fiscal *num. 239. la ley A testatore. ibi: Vt acceptis centum nummis, de condit. & demonstrat.* y otras autoridades: con que no se podrà reducir *extra Synodum*. Porque se responde, que en esta clausula, *vt in Synodo Diocesana*, no ay Ablativo absoluto: porque el que en ella se contiene, està regido de aquella proposicion *In clara*, y expresa, con que le falta la calidad de absoluto, que se halla en el de la clausula, *vt acceptis centum nummis*, q̄ no tiene preposicion. Y finalmente tiene contra si esta oposicion, y tanto numero de razones, y autoridades antecedentemente propuestas, que no tienen satisfaccion.

149 Vltimamente no obsta lo que se discurre por el señor Fiscal *num. 155. num. 163.* de que las reducciones solo se pueden hazer por su Santidad, para que como dispensador del Tesoro de la Iglesia aplique del à los Fieles el fruto de que se privan por la

supresion es à favor del Capitulo; porque las rentas de las Prebendas extinguidas se acrecen, *pro rata*, à los Capitulares. *Ex quibus fit*, que el Obispo, aunque las rentas sean insuficientes, ò esten disminuidas, no puede hazer supresion, ò reduccion del numero de las Prebendas, contra la voluntad del Cabildo, y su consentimiento, no porque este influya en su jurisdiccion Episcopal, sino porque no consintiendo el Cabildo en la supresion, no interviene justa causa para que el Obispo la pueda hazer; la razon es clara, porque no consintiendo el Capitulo en la reduccion, es visto contentarse con las rentas que tiene, y ceder del derecho que tenia, para que con la supresion se aumentaran; con que falta totalmente la justificacion de la supresion, pues el Obispo no puede compeler al Capitulo à que vñe de su derecho.

147 Vnde fit, que de estos textos, y doctrinas no se infiere, que para que el Obispo pueda reducir las Mifas de Capellanias, Aniversarios, &c. aya de intervenir, *nec consensus, nec Consilium Capituli*. Y solo se infiere lo mismo que està comprovado por la practica, que es que el Prelado, ni sus Vicarios Generales no executen reduccion alguna contra la voluntad del Capellan actual, que es à cuyo favor se haze; y assi en ningun Obispado se haze reduccion, sino es à peticion del mismo Capellan, ò con su consentimiento: con que en virtud del edicto del Arçobispo adquieren derecho los Capellanes (con la modificacion que se dirà, *in solutione quarta objectionis*) cuyas Capellanias están gravadas con mas numero de Mifas que tienen cavimiento, respecto de la cassacion que en él le contiene, y esta reduccion (si no estuviera pendiente su retencion en el Consejo) se executara à pedimento del mismo Capellan, conforme al estilo, ò practica de este Arçobispado, y los demas, y conforme à la razon le-

Respondeſe à la objeccion ſegunda.

Las Miſſas votivas de teſtamentos, cuya limoſna eſtava recibida por los Coletores ſe, pudieron legitimamente reducir.

151 **E**Nel diſcuſſ. mor. §. 7. num. 44. ſe fundò, que las Miſſas votivas no aceptadas ſe pueden reducir por los Prelados ſin aſſenſo de los oferentes, interviniendo las cauſas ordinarias, que juſtifican las reducciones: pero q̃ las aceptadas no ſe podian reducir ſin conſentimiento de los Fieles, q̃ las mandaron dezir: porque ya avian adquirido derecho para que ſe las dixeſſen por el eſtipendio que dieron en virtud de la aceptacion, y no avia juſta cauſa para q̃ alterando eſte contrato, le reduxeſſen, reſpecto de el corto perjuicio que ſe les ſeguia à los Sacerdotes; pues ſegun la Conſtitucion Sinodal del Arçobispado de Sevilla no pueden recibir de vna vez mas que cinquenta Miſſas; à diſtincion de las Miſſas, y gravamenes perpetuos, en que como el tracto es ſucſſivo, interviene juſta cauſa para la reduccion. Fundòſe eſta doctrina con la de Paſqualig. *quaſt.* 1178. num. 1. Trulench. *de Sacrament. lib.* 3. cap. 8. dub. 11. num. 11. à que ſe añade aora Marquin. *de Sacrament. Ordin. tractat.* 3. part. 2. cap. 19. num. 29. ibi: *Limitatur tertio, ut non poſſint reſtringere Miſſas votivas, & pro defunctis, qua quotidie ab hoc, & ab illo vivente acceptantur, niſi eorum interveniente conſenſu,* y la doctrina de eſte Autor, *ibidem* num. 32. Garcia *in ſumm. tractat.* 3. difficult. 10. num. 2. Diana tom. 6. reſolut. 10. tractat. 6. Henao *de Sacrificio Miſſae, tom.* 3. diſputat. 31. ſect. 9. num. 83. Lugo *de Sacramentis, lib.* 5. cap. 12. *quaſt.* 9. num. 96. & alij, q̃ afirman poder reducir las Miſſas no aceptadas, aun en aquellas partes donde eſtuviere *in viridi obſervantia* el

reduccion: y que la facultad de poder dispensar, y aplicar de el Tesoro de la Iglesia, la concediò el Santo Concilio de Trento â los Obispos con la calidad, de que se hiziesse la reduccion en la Sinodo; porque abstrayendo que no ay palabras *in dict. cap. 4. sess. 25.* de que se pueda deducir esto; este discurso se halla prevenido, y al parecer exactamente satisfecho en el *discurso moral*; §. 9. num. 48. & 49. sin que se aya opuesto cosa alguna por el señor Fiscal contra las doctrinas, y fundamentos que alli se discurrieron.

150 Quien pues podrâ negar con vista de lo discurrido que pudo el Arçobispo hazer la reduccion de Missas sin Sinodo en la forma que en su Edicto se contiene, quando al parecer se ha hecho evidencia de su razon, aunque pudiera fiarla de lo que se dixo en el discurso juridico, §. 3. num. 22. & §. 10. y bastava la variedad de sentencias: vna, que afirma poder los Obispos reducir fuera de Sinodo, y otra, que lo niega, cuyos Autores pueden verse num. 26. & 27. *discurso moral*, y en este â num. 110. y aunque con esto solo se podia justificar suficientemente la legitimidad de la reduccion; pues no podia negarse la probabilidad de la opinion que le asiste, y consiguientemente la rectitud, y legitimidad con que obrò, sin embargo se ha passado en ambos papeles â proponer motivos tan legales, que se puede assegurar que de estas dos opiniones, la afirmativa que siguiò, es no solo la mas probable, sino es consideradas todas sus circunstancias moralmente cierta.

se instituyeron los Coletores no fue este, ni tienen facultad, ni poder para aceptar en su nombre: con que este punto se reduce mas à question de hecho, que de derecho.

154. En la Sinodo que celebrò el año de 1572. el Arçobispo de Sevilla Don Christoval de Roxas tuvo principio en este Arçobispado el nombrar Colectores en todas las Iglesias Parrochiales, y el fin para que se instituyeron fue el que en èl se refiere, dize assi: *Entre otros cargos, y obligaciones de nuestro oficio, vno de los mas principales es poner remedio como se cumplan las ultimas voluntades de los difuntos, y sus testamentos, y se digan con brevedad, y fidelidad las Missas que ellos mandan dezir, è las Missas que los vivos por su devocion quieren que se digan, & paulò post. Y proveyendo al descargo de la conciencia de los Clerigos, y nuestra, y generalmente à la de todos, y como negocio en que tanto a todos nos va, y Nuestro Señor es servido, hemos procurado con todo cuidado, y diligencia de dar orden, como esto mejor se cumpla, y ponga en execucion haziendo una Colecturia con los Capítulos siguientes. Primeramente ha de aver en cada Iglesia vn Colector; el qual dicho oficio provea el Prelado, y le de comission para todo lo siguiente. Y prosiguedando diversas ordenes para la mayor brevedad, y fidelidad en dezir las Missas.*

155. Este es el principio que tuvieron los Colectores en el Arçobispado de Sevilla, y estas las palabras de la Sinodo en que se mãdaron instituir. De las quales se infiere (y sea la primera prueba) que los Colectores no son *veluti institores Ecclesie*, sino solicitadores del cumplimiento de las Missas que mandan dezir los Fieles, pues es este, y no a quel el fin con que se instituyeron, vt patet ex illis verbis: *Hemos procurado con toda diligencia, y cuidado, como esto mejor se cumpla, y ponga en execucion, haziendo una Colecturia.* Luego los Co-
le:

el Decreto de la Santidad de Urbano VIII. y aun á mas se alargò Martinez de Prado *in 3. p. tract. de Euch. q. 83. dubit. 14. §. 2. n. 24.* Pues afirmò, que aun las Missas manuales aceptadas podian los Obispos donde no se observasse el Decreto referido, reducir las, interviniedo grave causa, *cui concinere videtur, Pasqualig. dict. q. 1178. n. 1.* Consiguientemente á estos principios comunes se dedujo la justificacion del edicto del Arçobispo, *etiam quo ad hanc partem*, pues en él solo se mandavan reducir las Missas depositadas en los Colectores; en las quales no ay aceptacion, sin entenderse este orden á las Missas manuales aceptadas por las Comunidades, ò Sacerdotes particulares.

152 Reconociendo el señor Fiscal que este discurso era legitimo, intenta fundar en el §. 4. punt. 2. num. 148. que las Missas depositadas en los Colectores de las Parrochias estan aceptadas por la Iglesia que los Colectores son, *veluti institores prapropiti ab Ecclesia, num. 174. in fin.* que con la recepcion de estos quedò aquella obligada al cumplimiento de las Missas, y aceptadas estas; y porque en suposicion de que con esta recepcion de los Colectores se obligava la Iglesia al cumplimiento de las Missas, era preciso dezir, que el dominio de las limosnas depositadas se adquiria á la Iglesia de la misma suerte que al Sacerdote que se obliga, recibiendo el estipendio. Afirmaba tambien el señor Fiscal num. 174. y 176. que este dominio se adquiere, y reside en la Iglesia. De todo lo qual se infereno aver podido mandar reducir el Arçobispo respectivamente á la traslacion que hizo las Missas depositadas en los Colectores por estar ya aceptadas. A esto se reduce la impugnacion en este punto 2.

153 En su respuesta se fundará, que por la recepcion de los Colectores no quedan aceptadas las Missas por la Iglesia, ni obligada esta; porque el fin para que se

ra ser este muy dañoso à las Iglesias, *ex dicendis inf.*
157 Lo segundo, porque los Colectores son depositarios de las limosnas de las Misas que en su poder entran, y bastará para provar esta proposicion el comun modo de hablar, y estilo forense, en que es formula corriente no mandar al Colector, sino mandar depositar en el lector, *arg. text. in leg. Labeo, §. Idem. Tuveto de suppellect. leg. Cum vulgatis; pero es expreso el Canon del Concilio Mediolanense quarto, que celebrò San Carlos Borromeo, y se halla en sus actas fol. 150. col. 2. titul. que pertinent ad S. S. Missæ Sacrific.* Dieronse en este Concilio casi las mismas ordenes que la Sinodo de Sevilla para la brevedad, y fidelidad en cumplir las Misas, y una dellas es: *Episcopus ubi videtur expedire certos aliquos probatosque homines depositarios deligat, quorum manus sit illas (Missarum elemosinas) exigere, custodire, sumptuatis temporibus, provisione supra scripta, sine mora Capellanis scelerare.* Luego no pueden los Colectores contratar, ni aceptar en nombre de las Iglesias, ni obligarla, ni adquirir para ella el dominio de las limosnas de las Misas, pues todo esto repugna à la naturaleza de depositarios, y se com-
prueba: porque al Colector no se dan las limosnas de las Misas para que diga estas por si, sino para que las distribuya à los Sacerdotes, como es notorio, *sed sic est,* que el Sacerdote à quien se entregan para esta distribucion, es depositario de la cantidad del estipendio, y distribucion de las Misas que se le entregaron. *Dubal. de Sacrament. cap. 4. disp. 3. dub. 7. n. 292. ibi: Quando vero accipit stipendium pro missis non per se, sed per alios celebrandis, nihil potest sibi retinere, quia tunc non adquirit dominium, sed se habet tamquam depositarius, vel dispensator illius pecunie iuxta voluntatem dantis.* Luego los Colectores son depositarios de las Misas que en su poder entran.

lectores no pueden obligar à la Iglesia; ni en su nombre aceptar las Missas que se depositan en ellos, pues no están instituidos para esto, ni para este fin entran en su poder las limosnas, sino para que soliciten su cumplimiento, obviando los fraudes que pudiera aver. Dicastill. tom. 1. de Sacram. d. tract. 5. disput. 4. dub. 20. n. 369. Item Parrocho, aut Vicario ex statuto, aut consuetudine incumbit officium distribuendi omnes Missas; quod prudentissime solet alicubi statui obvitanda pericula, & fraudes. Pues por sus libros consta la limosna de Missas que han recibido los Sacerdotes, con individualidad de su nombre, y del dia.

156. Confirma se lo primero, ex illis verbis: *El qual oficio le nombre el Prelado, y le dè comission para lo siguiente*: porque el Colector no puede exceder los límites de su comission, como el mandatario, *sed sic est*, que en ninguno de los quince capitulos que contiene la formacion de las Colecturias en esta Sinodo (todos se insertaran à la letra para mayor comprobacion, à no ser tantos) se le dà comission para que acepte las Missas en nombre de la Iglesia, ni para que la obligue, como constará de su inspeccion, luego no puede el Colector obligar à la Iglesia, ni en su nombre aceptar las Missas. A que se llega no ser verosimil (aun quando no constasse, como consta de la Sinodo) q̄ se le diessse comission para esto: porque aviendo de distribuirse las Missas por el Colector à los Sacerdotes, con la brevedad possible recibir la Iglesia en si la obligacion de las Missas, y que luego el Sacerdote que recibia la limosna de mano del Colector, se obligasse à la Iglesia à que las diera, adquirir la Iglesia el dominio de las limosnas, por la recepcion del Colector, y luego transferirle al Sacerdote, eran vnos circuitos inutiles; los quales se han de evitar, leg. ultim. C. de mancip. liberor. Clement. Auditor, de rescript. y fuera mal gobierno: porque pudie-

160 Igual apoyo tiene el intento del señor Fiscal en el lugar de Garc. *in summ. tract. 3. difficult. 10. dub. 5. num. 2.* citado en el num. 176. de su papel, porque las palabras de este Autor son estas: Finalmente Gracianados *disput. 10. num. 10. distingue si el que dió la limosna dió juntamente el dominio sobre ella ó al Capellan, ó Colector de las Missas, para que pueda por sí, ó por otro celebrarlasy lo qual se ha de colegir de la fundacion, ó del concierto, que haze el que las dá, que podrá retenerse lo demas á mas del justo, y tassado estipendio; pero que si no consta deste dominio, que no podrá.* Y deste lugar lo que parece inferirse es, que este Autor confirma lo discutido por parte del Arçobispo; pues tratando de la trãslacion del dominio de las limosnas de las Missas, no dize, que en caso que conste querer transferirle el Fiel, se adquiera á la Iglesia, sino al Colector.

161 Previniendo esta objeccion el señor Fiscal num. 176. dize: Porque como advirtió Garcia *in summ. tractat. 3. difficult. 10. dub. 5. num. 2.* en los Collectores, se transfiere el dominio de las limosnas de las Missas, y en ellos se tienen en nombre de la Iglesia. Pero abstrayendo de lo que siente este Autor, por quedar sus palabras referidas, se confiesa, y reconoce la cortedad propia; pues aunque se hallan exemplares en la possession de que *aliquis non sibi possideat, sed domino*, como en el Colono v sufructuario, &c. *leg. Quod meo, 18. de adquirend. poss. D. Valenc. tom. 1. illustr. tract. 2. capit. 11. num. 3.* y en el acreedor pignoratitio en la opinion de Cuiac. 28. *observ. cap. 24.* de Pedro Surdo, y de Anton; Fabro *in rat. ad leg. Sciendum, §. Creditor, qui satisfd. cogant.* pero en el dominio la cortedad de noticias, no ha descubierto caso en que se tenga el dominio, *nomine alieno.*

162 Decio en el *conf. 148. num. 3.* (citado por el señor Fiscal num. 173.) resuelve que los Legos no pueden

158 Lo tercero, porque si la Iglesia se obligara á las Mifas por la recepcion del Colector, precisamente avia de adquirir el dominio de las limosnas depositadas; y así lo admite el señor Fiscal, *confequenter ad sua principia, ut dictum est*. La Iglesia no adquiere el dominio de las limosnas depositadas, luego no quedó obligada: Que no adquiera el dominio, se deduce *ab effectu*: porque una, *qua, queres suo domino perit, leg. Pignus, 9. iuncta lege, qua fortuitis, 6. C. de pignorat. act. leg. 20. tit. 13. p. 5. cum vulgatis*. Y en las baxas de moneda que ha avido, lo que se ha observado en el Arçobispado de Sevilla, y en todos es, que estas no ayan sido por cuenta de las Iglesias, y devieran ser si se les huviera transferido el dominio.

159 Ni parece se prueba lo contrario de los lugares de Suar. Vazq. y Dicastill. citados por el señor Fiscal num. 150. §. 174. §. 175. porque estos Autores en los lugares que se refieren tratan la question (contravertida antes de la declaracion de la S. Congregacion del Concilio, que la resolvió negativamente) si podrá el Sacerdote á quien el Fiel encarga algunas Mifas, dando el estipendio mayor del tassado, hazer que se digan por otro, dando á este el ordinario, y quedandose con el exceso, y residuo; en que resuelven, que si se le dió el estipendio de las Mifas para que él las celebrase por sí, puede retener el exceso: porque adquirió el dominio; pero si fue para que las distribuyese á otros Sacerdotes, no pueden, porque no se le transfirió, y solo admiten que pueda retener alguna cantidad corta el Sacerdote, *cui ex officio, vel statuto competit, Missas distribuere*, no porque adquiere el dominio, *sed quia sollicitudo in illis stipendijs colligendis, & distribuendis est pratio aestimabilis*, como dice Dicast. d. tract. 5. disp. 4. n. 375. De que parece no se puede inferir que estos Autores afirmen el que la Iglesia queda obligada por la recepcion de los Colectores.

Igual

anteriormente queda satisfecha esta, sin necesitarse de mas individualidad: porque el Arçobispo no mandò reducir las Missas acepradas, sino las que estavan por aceptar, conformandose con el sentir comun de los Autores.

165 Ni se oponen à él las doctrinas de que se vale el señor Fiscal en este punto tercero, num. 179. porque Fagnan. *in cap. Significatum, de Prabendis, num. 17.* habla de Missas votivas acepradas por la intencion de los Fieles vivos, como consta de sus palabras: *Aliquibus non videtur ita clarum Pontificem posse largitionibus non consentientibus dictas obligationes moderari:* pues no puede aver obligacion si no procede contrato ò quasi contrato, ni puede aver còtrato, ò quasi contrato *circà subiectam materiam*, sino es en caso que el Fiel pida que se digan por su intencion las Missas, y el Sacerdote à quien se piden se obligue, y acepte el decir las. En los terminos mismos habla Trulench. pues dize: *Quia conventionem particulari facta Sacerdotes se obligarunt.* Suarez, Vazquez, Navarra, Tolet. Traxinell. y Dicastillo, que los cita todos *tom. 1. de Sacram. tractat. 5. disputat. 4. dub. 17. num. 324.* no hablan de la facultad de reducir, sino de la obligacion del Sacerdote, ibi: *Ex dictis inferitur, eum, qui recipit plura stipendia, & unicum applicuit Missa Sacrificium teneri ad restitutionem.* Los lugares de Granados, Martinez de Prado *in 3. part. quest. 83. de Sacrific. Miss. dub. 14. §. 1. num. 1. & 2.* y de Dicastillo, *vbi proxime. n. 327. & 328.* no parecen aplicables al punto presente; pues el q̄ tratan es, si estando tassado por el Ordinario estipendio justo, y suficiente podrà su Santidad conceder à alguna Comunidad, ò Sacerdote que pueda *in futurum* recibir varios estipendios de Missas, y satisfacer à estas obligaciones *unica tantum Missa celebratione, & applicatione.*

den percibir las oblaciones de los Fieles, sino es que *existente consuetudine*, las reciban en nombre de la Iglesia, *Et ita exhibeant nudum ministerium, nullaque eis utilitas adquiratur*. De que parece no se infiere que los Colectores acepten en nombre de la Iglesia las Missas. Confiessase que si la Iglesia quisiessse obligarse, y aceptar las Missas manuales de los Fieles, y adquirir el dominio de las limosnas, era preciso se vallasse de nombrar persona, y de constituir Ministro, q̄ en su nombre se obligasse, y aceptasse: pero se niega que los Colectores se nombren para este fin, y que para esto se les dê poder, y comisiõ, como era necesario, para poder obligar á la Iglesia, lo qual por ser cosa de hecho, no se presume, y el probarlo le incumbe al señor Fiscal, por ser fundamento de su intencion, *mandatum enim cum in facto consistat, non prasumitur, nisi probetur*, Vela *dissert.* 24. num. 52. *Et alij apud eum*.

163. No teniendo pues, como no tienen los Colectores poder, ni comisiõ para poder obligar, ni aceptar las Missas en nombre de la Iglesia, queda tambien satisfecho lo que discurre el señor Fiscal *an.* 175. sobre la quarta Parroquial, ni es necesario responder á las demas doctrinas, que refiere en este punto segundo del §. 4. porque vnas hablan sobre la obligacion de cumplir las Missas aceptadas; y otras sobre si la reduccion se puede hazer fuera de Sinodo.

Responde se à la objeccion tercera.

Las Missas depositadas en los Colectores para que se dixessen por la intencion de los vivos, se pudieron reducir.

164. **C**On los fundamentos que se han propuesto en la solucion de la objecciõ

dict. cap. 4. (en que refiere la circunstancia de la Sino-
do) comprehendiò las Missas de esta calidad. En com-
probacion de esto; demas de los Autores alli referidos
se aña de â Barbof. *de potestat. Episcop. part. 2. alleg. 29.*
Refiere el señor Fiscal num. 189. las palabras de este
Autor en el num. 12. y 13. *dict. allegat. 29. Limita se-
cundò, in Beneficijs requirentibus in sui fundatione cer-
tum numerum Missarum; quia in eo non potest Episco-
pus ex vi Concilij Tridentini Missas reducere ad mino-
rem numerum.* Pudiera esta doctrina considerada por
si sola mover alguna dificultad; pero cessa totalmen-
te mirando juntamente lo que este Autor dize *in ead.*
allegat. num. 15. ibi: Ego tamen cum Navarro, quem
refert, & sequitur Miranda, dicendum puto posse Epis-
copos absque consensu Congregationis Synodalis tempe-
rare onera dicendi plures Missas in Beneficijs, sive Ca-
pellanijs, sibi subiectis, prout statutum erat iure commu-
ni. De estos dos lugares simul considerados se com-
prueba lo que se dixo d. *discurs. mor. num. 41. & 42.*

168 Reconoce este Autor, que pueden oy los
Obispos reducir las Missas de Capellanias, y Benefi-
cios, *prout poterant iure communi;* y juntamente niega,
que puedan reducir las *ex vi Concilij Tridentini*, por-
que en su sentir no hablò *in dict. cap. 4.* de las Missas de
esta calidad. El mismo reparo se puede observar en
Diana *resolut. moral. part. 2. tractat. 14. de celebr. Miss.*
resolut. 1. cuyo titulo es: *An Episcopi, vigore Concilij*
Tridentini possint reducere Missas in fundatione posi-
tas? y resuelve, que nò, y en la *resolut. 4.* reconoce la
potestad que por derecho comun tenian para reducir:
En Castro Palao *tom. 4. tractat. 22. disput. unic. punct.*
15. num. 4. y generalmente en los Autores; los quales
quando niegan la potestad de reducir las Missas de Be-
neficios, y Capellanias, es hablando de de la facultad
que dà el Concilio *in dict. cap. 4.* Teniendo pues los
Obis:

166. Residiendo pues en la jurisdiccion ordinaria facultad para reducir las Missas depositadas en los Colectores por no estar aceptadas prudentemente, se valiò de ella el Arçobispo, mandandolas reducir para que interviniendo la autoridad legitima del Superior se hiziesse con toda seguridad, *quod forsan sine ea*, pero no es necessaria mas estension, remitiendo se à las causas que movieron el animo de el Arçobispo para hazer el Edicto, indicadas en el §. 1. del *discurso moral*. *Quæ tantùm insinuisse sufficiat.*

Responde se à la quarta objeccion.

Las Missas perpetuas de Capellanias, Beneficios, y memorias se pudieron reducir extra Synodum.

167. **F**Vndandose por parte de el Arçobispo en el *discurso moral*. §. 6. num. 41. la legitimidad de la reduccion de Missas de Beneficios, y Capellanias *extra Synodum*; se advirtiò, que no era controvertido por los Autores si los Obispos podian hazer las reducciones de esta calidad *extra Synodum*; si no solo si pueden hazerlas en virtud del *cap. 4. sess. 25. de reformat.* del Santo Concilio de Trento; y que assi los Autores, que afirmã no aver hablado el Concil. *in dict. cap. 4.* de las Missas de Beneficios, y Capellanias, no niegan absolutamente à los Obispos la facultad de reducir las, sino con esta limitacion, *non possunt vigore decreti Concilij Tridentini; non possunt ex vi Concilij Tridentini*: con que corria aun con mas llaneza la legitimidad de estas reducciones; porque no se podia dudar de la jurisdiccion de los Obispos para hazerlas *extra Synodum*, considerado el derecho comun, y era cuido. lo por la variedad de opiniones si el Santo Concilio *in dict.*

cura spectei, arg. cap. Noverint, 10. q. 1. Et sine dubio;
hoc probatur in dict. cap. Nos quidem, de testam. ubi
relictum factum pro una re conficienda, si non sufficit ad
illam Episcopus, potest convertere legatum ad aliam
piam, ad quam conficienda sufficit legatum, si ergo hoc po-
test facere Episcopus in principio foundationis rei ex ista
causa defectus, multo magis hoc facere poterit re dedu-
cta in esse. Et superveniente defectu: Et hoc demonstro, quia
à principio non data sufficiente dote Episcopus posset re-
nuere id fieri, quod legat faciendum ex defectu non suf-
ficientis dotis, cap. Nemo, de consecrat. dist. 1. A que se
llega, que el gravamen de las Missas de Capellanias,
como considerò D. Valenc. dict. conf. 130. num. 58.
dicit respectum, y es respectivo à los redditos; y assi ha-
ziendole estos, cursu temporis insuficientes, aquel ex
sui natura, es reducible ad debitam proportionem. Lue-
go en caso de esta insuficiencia no ay causa, ni razon
que excluya no solo à la potestad de los Obispos, que
se regula por mas altos principios, sino à qualquiera
jurisdiccion Ordinaria Espiritual de que pueda poner
el gravamen de las Missas, y el emolumento de los re-
ditos en devida proporcion.

171 Hase discutido en este punto, *ex abundanti*:
 porque el señor Fiscal *bonam fidem sequutus*, reconoce
 que pueden los Obispos fuera de Sinodo reducir las
 Missas de Capellania Patronal, *iuxta, de causa, n. 208.*
ibi: T assi se ha de confessar al Arçobispo la recibida cos-
tumbre de la Iglesia; de que por defecto de bienes, y tenui-
dad de estipendios se reduzgã las Missas; pero esto se deve
entender en casos particulares, con conocimiento de causa,
y citados los interessados, mucho mas si fueren Patrones
Seglares; mas aviendo de ser por ley general no se puede
executar, sino en virtud de la Constitucion, y disposicion
del Santo Concilio de Trento, en que se reconoce que la
reduccion particular desta, ò quella Capellania, por di-

Obispos facultad por derecho común para reducir las Missas de Capellanias, y Beneficios sin la circunstancia de la Sinodo, y siendo dudoso si el Concilio habló de estas *in dict. cap. 4.* parece que corre sin dificultad la reduccion de Missas de esta calidad, mandada hazer por el Arçobispo en su Edicto; pues aunque fuera cierto que el Concilio las comprehendia. Era tambien igualmente cierto, que las podia reducir *extra Synodum*, por no aver prescripto el Concilio *in dict. cap. 4.* forma substancial, *in xia notata discurs. mor. §. 4. n. 29. Et sup. num. 111.*

169 Y aunque con las razones, y autoridades cõ que se fundò *suprà in genere à num. 111.* la potestad de los Obispos para la reduccion de las Missas, *attento iure communi*, se prueba tambien la potestad de reducir las Missas de Capellanias, y Beneficios: no obstante se comprobarà con toda brevedad *in specie*, y para fosegar qualquier escrúpulo, en terminos de Capellanias patronales reconocen en proprios terminos esta potestad, *attento iure communi*, Garcia de Benefic. part. 7. cap. 1. num. 129. *Et seqq. Et apud eum* Genuens. in Manual. Past. cap. 39. num. 4. Castro Palao *dict. tract. 22. disputat. unic. punct. 15. num. 4.* D. Valenç d. conf. 130. à num. 54. *Et alij apud ipsum.* Las cinco Sinodos referidas *supr. num. 132.* y antes del Concil. Roque de Curt. & Lambertin. *locis relatis supr. num. 129.* Felio. *in dict. cap. Cum accessissent, num. 19. vers. Secundus casus, de Constit.*

170 Militan en este punto las mismas razones, con que se probò la facultad de reducir *in genere*, *attento iure communi*, y *in specie* varios, y eficaces fundamentos legales, que comprehendì Lambertin. d. tractat. de iur. patronat. lib. 3. art. 7. quæst. 6. princip. n. 7 por cuya causa se referiràn sus palabras: *Et in hoc non est dubium Episcopum hoc facere posse, cum ad eum hac*

gravamen de aquellas, infiere (al parecer legitima-
mente) que pueden, *extra Synodum*, mandar gene-
ralmente reducir, y executar la reducion en todas
aquellas Capellanias en q̄ concurrieren estas causas: y
la razon legal es, q̄ la jurisdiccion, como cosa incorpo-
ral, *ex individua*, *argum. text. in l. Si stipulationes*, 72.
vers. Celsus, l. In executione, 86. §. *Prima species de ver-*
bor. oblig. Y la misma jurisdiccion es menester para re-
ducir vna, que para reducir las todas, y podrá reducir-
las todas quien pudiere reducir vna. No se ha hallado
Autor que aya dudado este punto, y así no se podrá
comprovar con autoridades individuales, ô termina-
tes, pero no obstante se juzga que esta ilacion es, *per se*
nota. Porque si la misma potestad ha menester el Obis-
po para Ordenar vn Sacerdote, que para Ordenar mil,
y podrá Ordenar mil quien pudiere Ordenar vno; si la
misma potestad legislativa es menester para promul-
gar vna ley, que para promulgar muchas, y podrá pro-
mulgar muchas quien pudiere promulgar vna; no
parece se podrá dudar que será necesaria la misma ju-
risdiccion para reducir las Missas de vna Capellania,
que para reducir las de todas: y que podrá reducir las
Misas de todas las Capellanias (*dummodo in omnibus*
eadem causa iustificationis concurrat) quien pudiere re-
ducir las de vna.

174 Es del intento la doctrina vniformemente
recibida de los Autores que citan y siguen D. Molin. de
Hispan. prim. g. lib. 2. cap. 6. n. 17. & ibi Addent. D. Salg.
de Reg. protect. part. 3. a n. 114. Garc. de expens. cap. 8.
num. 38 & 39. Quienes enseñan, que la prescripcion
en la especie que está prescripta, se estiende de vna per-
sona, *ad omnes personas*, de vno acto, *ad omnes actus eius-*
dem speciei. Exemplifica esta doctrina Garc. dict. n. 38.
cuyas palabras refiere el señor Salgad. num. 120. en la
luctuosa, ibi: *In hoc tamen casu non est necessarium quod*
prae-

minucion de rentas, y portenuidad de estipendios, no la hazen los Ordinarios en virtud de la Constitucion, y disposicion del Santo Concilio de Trento; con que aquella se puede hazer fuera de Synodo, y la jurisdiccion para executarla la han de tener precisamente los Ordinarios, *in re communi*, pues no la hazen en virtud de la Constitucion, y disposicion del Concilio.

172. Y en el n. 204. ibi: *O se trata de reducir en general todas las Capellanias, y Aniversarios de un Obispado por ley universal. Esto no lo puede hazer el Obispo sin Synodo. Moderar empero las Capellanias, y Beneficios en caso particular à pedimento del interessado, por falta de caudal, puedelo hazer oïdas las partes.* Y en el num. 216. reconoce quan regulada à derecho comunes esta reduccion, y la jurisdiccion de los Ordinarios para hazerla, pues aviendose disminuido los redditos de vna Capellania, y tratandose de reducir conforme al valor dellos, confiesa, *que en este caso fuera torpeza el negarla (la facultad, y jurisdiccion) à los Obispos, è incurrir en la ignorancia de los principios del derecho Canonico, y Civil.* Y aunque en estos dos ultimos lugares habla de la diminucion de los redditos, lo mismo se ha de entender en caso de ser insuficientes, *quia ut dictum est sup. num. 126.* la causa inmediata que justifica la reduccion, no es la diminucion de los redditos, sino la insuficiencia, è improporcion respectiva dellos al gravamen. Y asì en el primer lugar del num. 208. comprehende el señor Fiscal este caso, ibi: *Tenuidad de estipendios.*

173. Siendo pues cierto, y conforme à los principios del derecho Civil, y Canonico, y à la practica de la Iglesia (como reconoce el señor Fiscal) que puedè los Obispos reducir, *extra Synodum*, las Missas de vna Capellania, ò Beneficio, por la diminucion de sus rentas, ò por la tenuidad, è insuficiencia respectiva destas al

gra:

de mas prueba, que considerar la diferencia de este siglo al pasado.

176 Con esto queda satisfecho à la distincion que haze el señor Fiscal num. 202. ibi: *No se puede negar que este punto es muy controvertido; pero su dificultad ha consistido en aver escrito los Autores sin distincion, y assi por no incurrir en el mismo riesgo se ha de distinguir, ò se trata de hazer Ley, Estatuto, ò mandamiento general para reducir las Missas de Capellanias perpetuas, &c. ò se trata de reducir particular, ò singularmente alguna Capellania, ò Aniversario, &c.* y resuelve en num. 204. que esta reduccion particular la pueden hazer los Obispos fuera de Sinodo; pero la reduccion general de Capellanias, ha de ser precisamente en èl, en virtud de la Constitucion, y disposicion del Santo Concilio de Trento, *ita num. 208.* En comprobacion de esta distincion cita à Enriquez in summ. lib. 9. cap. 22. num. 6. Fagundez in 1. Præcept. Eccles. lib. 3. capit. 1. num. 15. Barbosa. de potestat. Episcop. allegat. 29. num. 10. Tamburino, Trulench, Ledesma, y Christiano Lupo, y en el num. 204. se refiere ser pocos los Autores que no la abraçan. Queda pues satisfecho con lo que se acaba de dezir en el num. antecedente: y de mas se responde à estas autoridades; que de lo que estos Autores dizen no alcanza la cortedad propria, como se pueda inferir esta distincion; y para hazer mas pleno concepto de este punto se pide por parte del Arçobispo que se vean sus palabras:

177 Confírmale esto, porque si este punto es muy controvertido (como dize el señor Fiscal, ubi proxime, num. 202.) pero su dificultad ha consistido en aver escrito los Autores sin distincion, y por no incurrir en el mismo riesgo distingue entre la reduccion general, y particular, como se podrá probar esta distincion con los Autores, quando han escrito sin ella? Y alsimismo

prescriptum sit contra omnes particulariter: sufficit enim quod luctuosa sit percepta ab aliquibus, ut contra omnes intelligatur prescripta. Cum enim prescribatur ius reale in genere scilicet ius exigendi luctuosam illam prestationem prescripto iure illo reali exigendi, prescriptum intelligimus contra omnes personas territorij, quibus ius illud applicari potest. Otros muchos exemplos trae D. Salg. à dict. num. 114. y Postio de manut. observ. 73. à n. 133. hablando en los terminos estrechos de mauntencion, Garcia de Benef. p. 5. cap. 5. n. 61. Loter. lib. 2. q. 45. n. 16. por la doctrina que fue de Bald. in repetit. leg. 1. n. 25. C. de emancip. liberor. y de Rip. in cap. Cum Ecclesia Sutrina, num. 53. de caus. possess. Et proprietatis magis enim attenditur universalis causa actus, quam actus ipse: Luego si en la prescripcion que es de naturaleza tan stricta, que tantum prescriptum quantum possessum, se dà extension de vn acto à todos los de la misma especie, y quien en virtud della adquiriò el derecho en vno, le tiene para todos, à fortiori, parece se deve confessar à la jurisdiccion Ordinaria, que si los Obispos la la tienē para reducir las Missas de vna Capellania, extra Synodum, la tienen tambien extra Synodum generalmente para todas, y consiguientemente que pueden extra Synodum mandar generalmente hazer reduccion de las Missas de Capellantias en que concurrieren las causas de justificacion que les movieron à reducir.

175. *Ex quibus inferitur* que el Arçobispo legitimamente mandò en su edicto reducir las Missas de Capellantias, en cuyos reditos no tuviesse cavimiento el numero integro dellas, regulandolas à la nueva tasfaccion: porque en todas las Capellantias deste genero concurría la misma causa de insuficiencia, de reditos, y tenuidad de estipendios, como por ser notoriamente improporcionada à la calidad de su Diocesis el antiguo, que se talzò cien años ha: Punto que no necessita

22
versum tamen est, si el Ordinario quisiere suprimir al-
 guna Prebenda, ò Capellania de Patronato; porque pa-
 ra esto será necesario el consentimiento del Patrono;
 y en estos terminos literalmente hablan Abb. Panor.
 mit. in dict. cap. *Cum Accessissent*, num. 4. citado
 num. 231. Barbol. in collect. ad dict. cap. *Ex par-*
te, num. 4. *Et de potestat. Episcop. allegat.* 67. num. 1.
 Azor. instit. mor. part. 2. lib. 6. cap. 30. *quest.* 13. *Et* 14.
 Monet. de commutat. ultim. volunt. cap. 12. num.
 113. citados num. 201. la razon de disparidad es
 clara: porque en la supresion, y extincion de la
 Prebenda, ò Capellania, se estingue, y se prime el
 derecho del Patrono, faltandole el derecho de presen-
 tar; pero en la diminucion del numero de Missas, que-
 da integro su derecho de Patronato: porque todavia
 subsiste la Prebenda, ò Capellania, y aun en algun mo-
 do resulta en vtil del Patron; pues es demas estima-
 cion el derecho de presentar, quando la Prebenda, ò
 Capellania tiene menos gravamen; porque *ex hoc ca-*
pite se reputan por mas fructuosas. Lo mismo se ha
 de entender si el Obispo intentare mudar el Estado
 de la Iglesia Patronal, *verbi gratia*, si quisiere hazerla
 Monasterio, ò Iglesia Colegial: porque en estos casos
 es necesario el consentimiento del Patrono, respecto
 del perjuicio que se le sigue á su derecho. Y en estos
 terminos hablan el cap. *Monasterium*, 33. cap. *Ra-*
tionis, 34. 16. *quest.* 7. citados num. 223. y así los
 entienden la gloss. in dict. cap. *Monasterium*, y Lam-
 bertin. dict. lib. 3. de iure patronat. *quest.* 6. princip.
 num. 1. *Et* 2.

179 El segundo reparo es, que para la reducciõ de
 las Capellanias se deve citar al Patrono, num. 200. pe-
 ro esta dificultad queda e *vestigio* satisfecha con el mis-
 mo Edicto de el Arçobispo; pues en el §. 3. donde ha-
 bla de esta reduccion, en el num. 9. la remite en justi-

parece que no se puede afirmar, que la reduccion general de las Missas de Capellanias, ha de ser en Sinodo en virtud de la disposicion, y Constitucion de el Santo Concilio de Trento, como en contrario se intenta num. 204. & 208. *quando adhuc sub Indiculis est*, si el Concilio hablò de ellas, como se reconoce de las opiniones contrarias referidas *discurs. mor. num. 41. Vterius*, el Concilio *in dict. cap. 4.* no contiene palabras, de que se pueda inferir que habla de reduccion general; antes bien de ellas se infiere lo contrario, ibi: *Contingit sæpe in quibusdam Ecclesijs. In prædictis Ecclesijs, quas hac provisione indigere cognoverint*: Luego parece que no se puede dezir, que la reduccion general ha de ser en Sinodo, conforme á la disposicion de el Santo Concilio de Trento. Denique de esta distincion se infiere, que *successivè unam post aliam* pueden los Obispos reducir todas las Capellanias de su Obispado, pero que *simul*, & *semel* no pueden mandarlas reducir.

178 Faltã aora satisfacer à algunos reparos que haze el señor Fiscal en este punto quarto. El primero es, que para reducir las Missas de Capellanias es necesario el consentimiento de el Patrono, ò el heredero; en cuya comprobacion cita en el num. 200. à Lambertin. *dict. libr. 3. de iure patronat. artic. 7. quæst. 6. princip. num. 4. & 7.* A que se responde, que este mismo Autor eod. loc. num. fin. afirma lo contrario, ibi: *Non omittendum unum, quod stante necessitate, vel utilitate Ecclesie, quod prædicta fiant, poterit fieri per Episcopum, sine consensu Patroni eo nolente, ut voluit DD. quos supra retulimus post Roch. Idem docent Felin. in cap. Cum accessissent, num. 19. in fin. & 20. Garc. de Benefic. dict. part. 7. cap. 1. num. 125. & alij plures.* Ni se necessita de insistir mas en este punto, por ser sentir comun de los Autores, comprobado con la practica universal. Di-

mente se pueden reducir las Missas de las Capellanias que tienen Capellan actual, docent Marchin. de Sacram. Ord. tract. 3. part. 2. cap. 19. num. 18. ibi: *Quare qui accepit beneficium, ad singula quidem onera implenda tenetur; attamen ius habet ad eundi legitimum superiorem, ut ea ad honestam sustentationem iuxta cuiuslibet Provinciae leges revocentur.* Castropal. tom. 4. tract. 22. disp. unica, punt. 15. num. 7. *Quod sanè permitterem casu quo addire non posset (Capellanus) Ordinarium qui stipendium taxaret, & Missas ad minorem numerum reduceret, sed quia hoc moraliter contingere non potest, ideo censeo Capellanum, dum Capellaniam retinet, neque Ordinarium addit, qui numerum Missarum diminuat, obligatum esse integrè prædicto oneri satisfacere, quia voluntariè eam obligationem subit, Capellaniam retinens, & Ordinarium non adiens.* Azor. instit. mor. part. 2. lib. 6. cap. 29. quest. 6. Estos Autores hablan expressamente de reducion de Missas de Capellanias con Capellan actual, y se pueden citar pro hac parte los referidos, discurs. mor. §. 6. n. 41. & 42. que absolutamente, y sin limitacion alguna conceden la reducion de las Capellanias, y los que se citaron en el §. 10. num. 52. que hablaron con tanta latitud en este punto que se la permitieron, *licet minus rectè*, al mismo Capellan.

181 Pero reduciendose à los terminos del edicto del Arçobispo cessa qualquier escrupulo: porque aviendose aumentado el estipendio de las Missas perpetuas de Beneficios, y Capellanias son reducibles estas, aunque tengan Capellan actual, respectivamente à la nueva tassacion: Primo, porque esta reduccion respectiva es, *iuxta presuntam voluntatè fundatoris*, luego para hazer esta reduccion, es suficiente la jurisdiccion Ordinaria, pues se altera el còtrato, *iuxta voluntatem fundatoris*. Es muy del intento el lugar de

cia à su Provisor, ibi: Y à este respecto hagá nuestro Pro-
 visor la misma reduccion, que en las memorias. Y en el
 num. 11. ibi: Que en caso que el fundador quier para el
 Capellan mas, ò menos superavit, se guarde la fundacion:
 y lo mismo en caso que segun ella, y segun derecho parezca
 no dever disminuirse el numero de las Missas, pagando-
 se à quatro reales, q̄ era la tassacion antigua de las mis-
 mas Capellanias: como pues podrá el Provisor del Ar-
 çobispo en virtud de este Edicto reducir las Missas de
 vna Capellania sin conocimiento de causa: y como
 podrá proceder con conocimiento de ella; sin citar
 à los interessados, que son los Patronos? porque à los
 Capellanes no es necessario, respecto de que no se ha-
 zen las reducciones, sino es à petition suya, como se
 avrà de verificar judicialmente el numero de Missas,
 que tiene cabimiento en las rentas de la Capella-
 nia respectivamente à la nueva tassacion, sino oyendo à los in-
 teressados? Remitiendo pues el Arçobispo estas re-
 ducciones en justicia à su Provisor, para que segun la
 fundacion, y segun derecho proceda, y consiguientemen-
 te remitiendolas à los terminos judiciales, era super-
 fluo advertirle à vn Luez Literato que citasse las par-
 tes y ocioso el instruirle en lo mismo que ha observa-
 do la practica de su Tribunal, como cõsta de los exem-
 plares que refiere el señor Fiscal à num. 217.

180 El tercer reparo es, que las Missas de las Ca-
 pellanias que actualmente tenian Capellan, no se pu-
 dieron reducir: porque este en virtud de el quasi con-
 trato que resulta de su acceptance, se obligò al inte-
 gro cumplimiento de las Missas, que mandò el funda-
 dor, y la facultad de alterar, y derogar à esta obligaciõ
 en perjuicio de tercero, no cabe en los limites de la ju-
 risdiccion ordinaria, ita num. 187. y se confiesa que
 este discurso es el de mayor realce, y adonde puede lle-
 gar lo docto, y lo sutil: Pero se responde, que legitima-

presente la equidad, menospreciando los apices que se suelen observar en los contratos *inter vivos*, principalmente quando en las disposiciones pias, *non summo iure ex praescripto agitur, sed quod melius est consideratur*, como dize Sarm. lib. 1. select. cap. 8. n. 24. tratando de la comutacion de las ultimas voluntades.

183 Secundo, recurriendo à la stricta, y rigurosa disposicion de derecho en los terminos presentes celsò la obligacion en el Capellan de dezir las Missas por el estipendio antiguo; porque aviendose aumentado este por el superior, quedò consiguientemente declarado por improporcionado aquel; con que se hallan mudadas las circunstancias que concurrían al tiempo que el Capellan aceptò la Capellania, y se obligò al cumplimiento de su gravamen: *Sed mutatis circumstantijs pactis non obligat*; porq̃ tiene embebida la condicion, *rebus sic stantibus*, Decius cons. 334. Viso Consilio, num. 4. Alexand. cons. 85. Viso Themate, lib. 5. los quales ponderan al intento la l. fin. qui satisf. cog. leg. Quod servius, 8. de condit. caus. dat. cap. Cum inter, 2. de renunciat. cap. penultim. de Cler. non resid. Seneca; conser de la secta stoyca fidei data, & promissionis facta ad superstitionē tenacissimi, lib. 4. de Benefic. c. 25. iuxta partitionē Lypsij, ibi: Tunc fidem fallā, tunc incōstantia crimē audiam si cum omnia eadem sint, quae erant promittente me, non praestitero promissum, & paulò post: Omnia esse debent, eadem, quae fuerant cum promitterent; ut promittentis fidem teneas. Luego aviendose mudado las circunstancias celsò la obligacion del Capellan.

184 Y aunque esta doctrina generalmente entendida pudiera tener algun reparo, aplicada à los terminos en que se està corre con llaneza. La razon es: porque los reditos de las Capellanias se dàn para alimento de los Capellanes, pues se dàn para su sustento. Castro Palao tom. 4. tract. 22. disp. unic. punt. 14. num. 9.

Stipen.

Bordon, p. 1. *variár. resol.* 25. de *Celeb. Miss.* que se referirá, aunque citado ya en el *disc. mor. n. 55.* dize así: Tum, quia ab initio stipendia Missarum assignantur à testatoribus, non ad placitum proprium, sed habito respectu ad eleemosynam, qua statuto, vel usu, introducta fuit tunc temporis. Ergo signum est voluntatem testantium in impositione huiusmodi onerum esse, ut quantitas Missarum commensuretur quantitati stipendij currentis. Ergo aucto stipendio cursu temporis, minuendus est, numerus Missarum. Igualmente militan en este caso todos los fundamentos con que se provò, d. *discurs. mor. §. 10. à num. 54.* que la reduccion indirecta, ò ex aequitate, & iusticia (qualis es la que se contiene en el edicto del Arçobispo) es iuxta voluntatem testatoris.

182. Conducunt tradita à Suar. tom. 2. de *Relig.* lib. 4. de *Hor. Canon. cap. 21. n. 7.* hablando de la obligacion del rezo. Primo, quia hic non est considerandum quod Beneficiarius acceptans Beneficium tenue non patiatur iniuriam, quia sciens, & volens, admittit conditionem, sed considerandum est, an res ipsa aequa, & iusta sit. Quia non est credendum Ecclesiam imponere onera ultra naturalem aequitatem. Si ergo secundum se, non est aequalitas inter illud stipendium, & hoc onus, non est verisimile Ecclesiam velle obligare ad tale onus, etiamsi alius voluntarie acceptet Beneficium, eo vel maxime quod videtur ibi esse quadam moralis coactio respectu pauperum Clericorum: quia cum vix possint aliter vivere coguntur similia Beneficia acceptare. Yaunque se habla de la piedad de la Iglesia, se deve creer lo mismo de los fundadores de las Capellanias: porque ò bien la fundan inter vivos, no es creible que haziendo vn acto de Religion, quiesciesen en el mismo dexar de considerar, an res ipsa aequa, & iusta sit; O bien, in ultimis Constituti (que es quando ordinariamente se hazen estas fundaciones, no es dable que dexassen de tener muy pre;

rum se adquieriessen, para que hallando no aver intervenido evidente vtilidad de la Iglesia en la concesion del Patronato la revocassen, y diessen por nula, restituyendo la Iglesia â su libertad antigua, y â los Patronos lo que en la adquisicion del Patronato huviesen expendido.

186 Esta es la disposicion del Concilio en este Capitulo; con que cessa la contravenciou que en la reduccion mandada hazer por el Arçobispo considera el señor Fiscal *dict. num. 221. ibi: Seria contravenir â la disposicion del S. Concilio de Trento, sess. 25. cap. 9. de reform. En el pues se dispone, que si las fundaciones hechas por Seculares de Capellanias, ò Beneficios notuvieren lo justo, y decente para el Culto Divino, ni renta capaz para cumplirse la calidad que se señala en la fundacion, no que se reduzga el numero de las Missas, ni de las obligaciones; porque esto era violar el derecho que tenian las partes adquirido, y en que se contravenia â la justicia, que obligava al cumplimiento del pacto de fundacion, ò donacion, sino que se extinguiesse el Patronato, y que se le restituysa al fundador lo que entregò.* Y fuera de que esta inteligencia que se dà al cap. 9. no parece compossible con q̃ puedan los Obispos reducir particularmente las Missas de las Capellanias fuera de Sinodo (como reconoce el señor Fiscal) y generalmente en el, era de gravissimo perjuiciò â las piadosas voluntades de los fundadores de las Capellanias, y se tiene por cierto que abraçarian gustosamente este medio los Patronos de ellas.

187 Las ponderaciones que se hazen en los numeros 223. *Et duobus seqq.* son transcêdentes â todas las reducciones que se han hecho por los Prelados *etiam in Synodo*, y â todas se satisface con las causas que movieron el animo del Arçobispo para hazer la nueva tassacion, y reduccion respectiva, insinuadas §. 1.
disc.

Stipendium concedi in subsidium vite celebrantis per se, vel per aliam, sicuti contingit in fructibus Beneficij, & Cappellania, iunctis his quæ dicta sunt, discurs. mor. num. 73. Y en qualquier pacto sobre los alimentos se entiendo siempre la condicion tacita, *rebus sic stantibus*, como resuelven comunmente los Autores, y la Rota, apud Farinac. part. 1. recent. decis. 31. num. 3. *& ideo ratio dicat, ut pietate cogente propter ipsam naturam alimenta debeant augeri, eius consensus nullum ei præiudicium facit, quia debet intelligi rebus in eodem statu manentibus.* Y en terminos de carga convencional de Missas, Pasqualig. *quest. 1174. num. 4. dicendum secundo onera Missarum ex conventionem esse reducibilia mutatis rebus, & circumstantijs, quia quando initur aliquod pactum habet semper tacitam conditionem, quod obliget rebus sic stantibus, y se puediera exornar con la paridad del voto, de qua Sanch. in Decal. lib. 4. cap. 2. à num. 18.* Y otras que se omiten, de que resulta, que concurriendo tantas cosas juntas, quando cada vna por si bastara; de vna parte la presumpra voluntad del testador, de que en estas circunstancias no quiso obligar al Capellan que aceptò: y de la otra, que cessa la obligacion del Capellan, por estar mudadas las circunstancias, corre sin dificultad la reduccion en las Capellanias aceptadas por el Capellan actual, y que para hazerla es suficiente, y legitima la jurisdiccion Ordinaria.

185 Ultimamente en el num 221. se pondera la disposicion del Concilio, in cap. 9. sess. 25. de reform. En este Capitulo el Santo Concilio mirando por la libertad de las Iglesias diò facultad à los Obispos para que como Delegados de la Sede Apostolica, exactamente reconociessem todos los Patronazgos adquiridos, *quadraginta annis citra* en Iglesias, Beneficios, y Dignidades que antes fuessem libres, y los que in fu-

lencia, en la Sinodo que celebrò el año de 1657. hizo reduccion general de las Missas.

190 Don Pedro Carrillo de Acuña, Obispo entonces de Salamanca, y antes Auditor de la Rota, en la Sinodo que celebrò en aquella Ciudad año de 1654. *lib. 3. tit. 14. Const. 19. fol. 194.* mandò se observasse la Constitucion de Don Geronimo Manrique, sobre la reduccion de las Missas de Aniversarios, Capellanias, &c. fuera de Sinodo, *de qua supr. num. 135.* Y si el decreto de la Santidad de Urbano Octavo estuviere *in viridi observantia* no huvieran passado à dar estas ordenes dos Prelados tan doctos, ni se huviera omitido el reparo por el Consejo, donde se llevaron las Sinodales de Salamanca para obtener la licencia de la impresion.

191 Dos reparos haze el señor Fiscal contra esto: El primero, *num. 138.* y se reduce à que el decreto de la Santidad de Urbano Octavo para ser obligatorio, no depende de que estè recibido: porque la potestad Pontificia es absoluta, suprema, dependiente de Dios, solamente independiente del Pueblo, y assi las leyes que promulgar no necesitan de la aceptacion, y que para suspender su execucion es necessaria en estos Reinos conforme à la practica vniuersal, suplicacion publica, y esta solo se interpone en las leyes, que comprehenden cosas temporales. Si este punto se huviera de tratar *pro Dignitate*, pedia muy dilatado discurso, y no permitiendole ya la estension de este papel se tocarà con summa brevedad, indicando los lugares donde se podrà ver mas plenamente. Es cierto que la ley Canonica (prescindiendo aora de la Civil) no necesita para obligar de la aceptacion del Pueblo, y que puede su Santidad *etiam nolentem, & invitum, ad legis observationem adigere*, Castro Palao qui plures, tom. 1. tractat. 3. disputat. 1. punct. 13. num. 1. pero tambien lo es, que

disc. mor. y con lo que se ha dicho *supr. n. 179.* cerca de la citacion de los Patronos.

Respondeſe à la quinta objeccion.

El Arçobispo pudo hazer la reduccion que contiene ſu Edicto, no obſtante el decreto de la Santidad de Urbano Octavo.

188 **L**A declaracion de la Sacra Congregacion de el Concilio, confirmada por la Santidad de Urbano Octavo, en que ſe reſerva à ſu Santidad la reduccion de las Miſſas, ſolo procede, y habla de la reduccion directa, ò autoritativa, no de la indirecta, ò *ex aquitate, & iuſtitia*, que proviene de la miſma taſſacion aumentativa, como ſe fundò laramente *diſcurſ. mor. §. 10.* y ſiendo de eſta calidad la reduccion mandada hazer por el Arçobispo, como alli ſe dixo, queda ſatisfecha eſta dificultad, ſin que ſe neceſitaſſe de recurrir à otros principios, y fundamentos; Pero no obſtante ſe corroborará lo que ſe dixo en el *§. 8. diſcurſ. mor.* cerca de no eſtar recibido en Eſpaña por el vſo contrario eſte decreto. En cuya comprobacion *ultra Authores illic laudatos* ſe añaden.

189 Fray Antonio del Eſpiritu Santo *in director. Confessor. tom. 1. tractat. 7. diſput. 6. ſect. 1. num. 228.* ibi: *Nec obſtat decretum Urbani Octavi de celebratione Miſſarũ, nam in his Hispania partibus non fuiſſe quoad hoc, & alia multa receptum textatur Trullenſis, in praxi Sacram. lib. 3. cap. 8. dub. 11. num. 10. & idem video fieri quotidie.* San Per Montef. *ilustrad. tom. 2. part. 3. num. 137.* Per que el referido decreto de la Sacra Congregacion de los Cardenales no eſtà publicado, ni recibido, ni en obſervancia en eſte Reino. Y en el num. 138. refiere, que Don Fr. Pedro de Urbina, ſiendo Arçobispo de Valen-

referen los Autores, no solo han pasado diez, sino qua-
renta y siete años: porque el decreto se formò el año
de 1625. practicandose despues vniformemente lo
contrario. Teniendo presentes estos principios, *signan-*
ter se dixo en el discurs. mor. §. 47. A esto se llega,
que la inobservancia, y por esta razon la ineficacia de el
decreto de la Santidad de Urbano Octavo, reconocien-
do que las Leyes Canonicas, no solo las q̄ dimanar de
la Suprema Cabeça visible, sino tambien las de los Obis-
pos, Castro Palao, ubi supr. num. 1. Nō mutuantur vim
obligandi à Populi acceptatione; pero que aunque esto
era asì, el vso contrario podia derogarlas, ò enervar
la obligacion de su cumplimiento, moribus firmantur,
non de iure, sed de facto. La suplicacion es medio para
que se pueda suspender la execucion de la ley, *iuxta*
ea, quae tradit Suarez dict. cap. 16. num. 8. pero no vni-
co; que à serlo quedara excluido el vso contrario, y la
costumbre, *quod non est admittendum.*

193 El segundo reparo es, que los Autores, que
afirman no estar recibido este decreto en España, se
fundan en la narracion de personas particulares, que
dizen se lo avian referido, ò contado asì otros. Y de
esta no recepcion publica no ay quien asirme aserti-
vamente, *ita num. 137.* el señor Fiscal. Pero se respon-
de, que de esta no recepcion, y vso contrario *sunt te-*
stes oculati, Martinez de Prado in 3. part. tractat. de Sa-
crific. Miss. quest. 83. dub. 13. §. 4. n. 28. ibi: *Vide opas-*
simum absque scrupulo propter distantiam, & alia incon-
venientia ad Romanam Curiam non recurri, Henao de
Sacrific. Miss. tom. 3. disp. 31. sect. 11. num. 117. ibi: *Cer-*
tumque esse sapè Episcopos in Civitatibus, ubi vixi-
aliosque de quibus notitiam comparavi reduxisse. Mis-
sas ad minorem numerum in casibus in quibus iuxta de-
cretum deberet pro reductione adiri Sedes Apostolica. Fr.
Antonio del Espiritu Santo, ubi supr. num. 110. & idem
vi 2

que si la ley Canonica de hecho, no se observa, y esta inobservancia durare el tiempo necesario *ad inducendam desuetudinem*, podrán los subditos obrar contra la ley *absque culpa*, Castro Palao *ibid. n. 5. inxta text. in cap. vltim. de consuetud. Sperell. decis. 15. Y así dixo Gracian. in cap. 3. dist. 4. Leges constituuntur cū promulgantur, firmanur cum moribus utentium approbantur*, no porque la ley *Accipiat vim obligandi ab eius usu*, sed quia per *usum vis obligandi, quam in se habet lex, stabilitur, & firmatur*, ô como dixo Turrecrem. *in dict. cap. 3. Leges, moribus firmanur, non de iure, sed de facto.*

192 En la prefinition del tiempo necesario hablan con variedad los Autores: los que mas estrechamente discurren, requieren quarenta años contra la Ley Canonica, los que menos, diez. Pero se ha de advertir, que en la censura de los Autores tiene diversa inspeccion el uso, y costumbre, que mira à derogar la ley ya recibida, de el uso, y costumbre que vâ à enervar la obligacion de la ley, que à *sui principio* no se observò, y convienen que para enervar la obligacion de la ley que à *sui principio* no se observò, si fue, con sciencia de el Principe basta muy poco tiempo, y aun pocos años. Pero ignorandolo el Principe son menester diez años, Sperell. *ubi suprâ num. 43.* y algunos Autores se contentan con menos, *ita Suarez de legibus, lib. 4. cap. 16. num. 10. & 11. Castro Palao, qui plures, ubi proxime num. 10.* Para derogar la Ley Canonica recibida ya, y executada en la sentencia comun, son necesarios quarenta años. Este es el compendio de el sentir de los Autores sobre este punto, y aplicando su doctrina al presente parece queda suficientemente satisfecho el reparo del señor Fiscal: porque no aviendose executado el decreto de la Santidad de Urbano Octavo en estos Reinos à *sui principio*, como consta de lo que

pitulos, estuviéssse *in viridi observancia*, en quanto â vnos, y en quanto â otros no.

195 Últimamente al reparo que se haze de que no parece tan llana la facultad de la jurisdiccion Ordinaria para cassar, y reducir *extra Synodum*, pues el Arçobispo recurrió al Nuncio de su Santidad por la aprovacion, se responde con lo q̄ dize Caramuel *in Theolog. fundam. fundam. 13. q. 2.* hablando del Elector Arçobispo de Moguncia Anselmo Casimiro en caso semejante: *Sapè contingit homines timorata conscientia petere indulta faciendi ea, quæ sine indulto possent.* Lo qual asimismo se comprueba con la doctrina testual de la *l. Forma, §. Si quis veniam, ff. de censibus*, y doctrina de Canc. *variar. tom. 2. p. 3. ex n. 81. D. Salgad. in labyrinth. part. 2. cap. 17. num. 29. D. Solorcan. tom. 1. lib. 3. cap. 1. ex num. 56.*

Parte Segunda.

196 **E**N esta segunda parte como se dixo n. 7. se pondrán las razones concernientes â la exclusion de la retencion, y conocimiento del Consejo, assi por lo justificado de el edicto, como por la calidad de la causa; sin embargo de que pudiera fiar el Arçobispo su defensa en las razones solidas, y juridicas q̄ hasta â qui se han discurrido, siendo cierto que el señor Fiscal estimô por necessario fundar contenia injusticia el edicto, para que huviesse causa que pudiera motivar la retencion, mas por no omitir nada â que se responda, se proseguirà en el discurso con la seguridad que enseña la experiencia, de que en materias de la jurisdiccion, y inmunidad Eclesiastica procede siempre el Consejo con singular prudencia, conteniendo su grandeza dentro de los mas justos, y juridicos terminos.

Ha:

video fieri quotidie, Trullench. *dict. lib. 3. prax. Sacram.* cap. 8. *dub. 11. num. 10.* donde refiere, que en la Sinodo que celebrò D. Fr. Ildoro de Aliaga el año de 1631. se hizo reduccion general de las Missas, y como refiere S. Per. *ubi sup. num. 137.* Este Autor fue vno de los que se hallaron en esta Sinodo, y son probança instrumental las Constituciones Sinodales referidas de Don Fr. Pedro de Urbina, y Don Pedro Carrillo de Acuña, y los exemplares del Arçobispado de Sevilla de varias reducciones, hechas por el Ordinario presentados en el Consejo.

194 Ni obsta la contrariedad que nota el señor Fiscal *num. 250.* en los primeros papeles de el Arçobispo, diziendo se assienta en ellos por admitido este decreto en quanto â la tassacion, y no en quanto â la reduccion. Motivò sin duda esto el *num. 18.* del *mor.* donde para provar que tienen los Obispos *potestatis* testad para tassar, se dixo que la Sacra Congregacion sobre este decreto, *dub. 3.* avia supuesto, y reconocido que la potestad de tassar residia en la potestad Ordinaria, en aquellas palabras: *An cum Ordinarius præscripserit eleemosynam congruam iuxta qualitatem loci, &c.* Y de esto no se concluye inconseguencia, ni contrariedad; porque en esta declaracion de la S. Congregacion no se dà facultad â los Obispos para tassar, sino se supone, y reconoce que les toca, y assi no se provò la facultad de tassar, *ex hac declaratione, in vim concessionis*, sino *in vim suppositionis*. La contrariedad estuviera si se pretendiera por parte del Arçobispo, que la potestad de tassar se le concediò este decreto, quando se afirma no estar recibido por el vso contrario en quanto â la reservaciò de la reduccion, y aun en este caso no tuvierà repugnancia, ni novedad que vna misma ley que contiene diversos Ca-

de lo que dispone vn Ecclesiastico inferior, ay el recur-
so à los mismos Ecclesiasticos Superiores, que pueden
remediar el agravio, y es regular en qualquier mate-
ria, que aviendo remedio ordinario, cesse el extraordi-
nario, *leg. In causa, 17. ff. de minoribus, leg. Quadam, 9.
ff. de edend. gloss. fin. in leg. 1. §. Si quis. ff. de rei vindicat.*
D. Valenc. *conf. 3. num. 77. & in terminis recursus*
Sairo in suo Thesaur. lib. 3. cap. 18. num. 6.

200 Siendo cierto, que la Proteccion Regia en los
recursos, se limita à la forma, y modo de la observan-
cia, por ser su mayor calificacion la costumbre, ita
Barbos. *lib. 2. vot. 48. num. 2.* y lo practicado incon-
cusamente por el Consejo ha sido vsar de retencion de
las Bulas Apostolicas, sin que jamas aya auido exten-
sion à retener determinaciones de los Ordinarios, y
en las fuerças solo ha estilado los autos de conocer, y
proceder, y no otorgar; procediendo con tanta cir-
cunspeccion, que siendo assi que en las Chanchillerias
se practica el tertium genus en las fuerças, de que ha-
bla el señor Salgado *de Regia protect. 1. part. cap. 5.*
nunca el Consejo ha sido servido de practicar este re-
curso, no por otra razon, que por no estar recibida en
el su observancia.

201 Deviendose considerar que en las retencio-
nes nunca se entra por el medio de defecto de potes-
tad, sino es de la voluntad, y conocimiento de los in-
convenientes que resultan de executar lo que se man-
da, D. Salgad. *de supplicat. part. 1. cap. 16. n. 27.* por
cuya causa el decreto regular, y ordinario es retener-
se en el Consejo, diziendo se suplique à su Santidad
para que mejor informado provea lo que convenga,
siendo preciso el hazer aquesta suplica, *leg. 14. leg. 25.
tit. 3. lib. 1. Recopilat. D. Salgad. de supplicat. part. 1. c. 23
sect. 1. praefert. n. 86. D. Salced. de leg. polit. lib. 2. cap. 5.
n. 31. D. Solorç. de Indiar. gubern. lib. 3. cap. 25. n. 47.*

197 Hase de responder en esta segunda parte à lo que el señor Fiscal dize en su papel desde el §. 5. à n. 247. *vsque ad finem*, y por necessario para la defensa, y mas facil comprehension ; y respuesta à las objeciones, se han de fundar primero dos proposiciones.

Proposicion Primera.

Que tiene resistencia legal la retencion , por no ser de letras Apostolicas , y por el modo de introducirla.

198 **L** Vego que se tuvo noticia del edicto ; omitiendo el medio de la apelacion, el recurso à el Nuncio de su Santidad , y de otro Tribunal Ecclesiastico, y el remedio de la fuerça, se recogió, y truxo à el Consejo, donde se pidió la retencion, concluyendolo assi los pedimientos , sustanciandose vn juicio segun su naturaleza, que explica el señor Salgado de *supplicat. ad Sanctiss. part. 1. cap. 16. per tot.* Y aun el señor Fiscal num. 297. afirma no poder aver otro medio que el de la retencion, y ser esse el que deve determinarle.

199 Esto supuesto se ofrece luego pròptamente la replica de no averse podido introducir retencion: porque esta solamente procede de las letras, ò Bulas, q̄ dimanar inmediatamente de su Santidad ; mas no de lo que de terminan , y establecen los Ecclesiasticos inferiores, siendo la razon genuina, y fundamental, q̄ justifica la retencion de las Bulas Apostolicas el no aver prontamente à quien recurrir, para querepare el daño, sino es al mismo Pontifice, *quia prima Sedes à nemine iudicatur, cap. Nemini, 30. 17. quæst. 4. ibi: Nemini est de Sedis Apostolica iudicio iudicare, aut illius sententiam retractare, cap. Aliorum, 14. 9. quæst. 3.* mas

do se podia conseguir la suspension por el recurso à el Tribunal Ecclesiastico Superior, no se podia intentar para el Principe, sino es en el caso de proceder contra exorbitancia, que huviesse defecto de citacion, violando conocidamente el derecho natural, ibi: *Quod si obijciatur, quod adhuc requiritur, quod talis defensio exhibeatur cum aliquo moderamine, quod quidem non reperitur quando pars gravata potest ad Superiores Ecclesiasticos recurrere, quia actiones, quibus defensio imperitur non debent excedere hos limites, dummodo sint prudentis arbitrio moderata responderetur, quod fatemur Principem non se posse intromittere, nisi quando denegato iure naturali subditus gravatur, & executionem patitur sententia nulliter habita, qua non subleuat ad Superioris recursus, quia interim exequenda est, quia licet nullitas incontinenti probata soleat impedire executionem, ex his, quae Barbat. lib. 1. conf. 73. num. 74. D. Covarruv. pract. cap. 25. tamen in his sententijs Apostolicis solet clausula apponi, ne executores de aliquo cognoscant, sed omnia sine retardatione executionis ad Rotam iudicium remittantur, quo casu si Reges non occurrerent notorijs nullitatibus, impossibile penitus oppressis redderetur remedium, unde si sententia sit lata in Regno, ita ut facile possit, addito Superiore reformari, maius erit dubium, etsi ex alio defectu, quam citationis impugnetur, vel alio simili ad Superiores Ecclesiasticos recurrendum est, non ad Regem.*

204 Dixolo mejor que todos Suarez de defens. Fi dei, lib. 4. cap. 34. num. 33. donde para la mayor seguridad, y acierto, estimò por preciso que huviesse de concurrir lo que alli propone, ibi: *Altera conditio est, ut defensio sit moderata tutela, ut iura, & omnes DD. declarant, & alibi latius declaravi, ad hanc ergo conditionem spectat, ut defensio per potestatem Laicam necessaria sit, nam is, qui conqueritur de suo Prelato, vel de*

202 Cuyo decreto es impracticable en este caso, y no conveniente à la naturaleza de esta causa: por que la retencion se introduxo, y pidiô de lo obrado por el Arçobispo, y en materias de esta calidad, y en que se deve obrar con restriccion grande, no se puede passar à dar ampliacion à vn caso, que ni lo permite la razon, ni lo ha calificado la costumbre, buscando vn decreto nuevo, hasta aora nunca pensado por los Autores; pues ninguno de los que proponen Enriquez de Pontif. clave, el señor Covarruv. Salgad. y Cevall. y quantos han tratado los recursos, y remedios protectorios, pueden convenir à la question presente, devien- dose observar los decretos conocidos; pues causara es- trañezalo contrario, *cap. Quod dilecto, de consanguin. & affinit. ibi: Vnde in hac parte consultius duximus multitudini, & observata consuetudini deferendum, quàm aliud in dissensionem, & scandalum Populi statuendum quadam adhibita novitate, &c. leg. 1. de Senat. ibi: Quod nec vsquam relatum est, nec vsquam receptum.*

203 No solo por la razon propuesta, sino es por lo irregular de el modo de defensa se deve desestimar la retencion que se halla pedida, sin aver atendido à el medio de la apelacion, y sin recurrir à Tribunal superior para el remedio, siendo cierto que hubo muchos Autores, que tuvieron esta diligencia por precisa, esti- mando ser entonces justificado el recurso en los casos que no se puede acudir à el Ecclesiastico Superior, para que repare el agravio que supone haze, y violencia q̃ executa el Superior: consideracion de tanta eficacia, que haziendose este argumento assi, Pereir. *de man. Reg. part. 1. cap. 9. num. 3.* se hallô obligado para res- pponder, à proponer el caso en Executores Apostolicos, que ordinariamente sin suspender, y sin oir, remiten à su Santidad, ô à la Sacra Rota, rindiendose à q̃ quan- do

de leg. Politic. lib. 1. cap. 13. num. 90. & 91. despues de aver fundado, *illa qua solet dexterritate*, lo legitimo, y permitido de los recursos, se inclinô â el sentir que se defiende, ibi: *Quia cap. Filijs, vel nepotibus, 16. quest. 7. etsi ad Regem per negligentiam Ecclesiasticorum recurrendum dixit, fuit non solum post negligentiam Iudicis Ecclesiastici inferioris, sed & Superioris; ergo idem dicendum est in nostro casu, quod priusquam cognoscant Iudices Seculares ad tolendam vim, debet ad Iudices Ecclesiasticos Superiores recurri, ut violentiam ab inferiori factam submoveant, quod inconcusse tenendum credo, nada de lo qual vemos executado en este caso, sino es directamente lo contrario.*

208 Es muy de el caso lo que dize Pedro Marca de concord. Sacerd. & Imper. lib. 4. cap. 20. num. 4. donde despues de aver fundado, que el recurso â el Principe solo procede vrgente necessitate, le pareciô que esta doctrina se oponia â la practica, y estilo de intentar, sin esperar el desagravio de el Ecclesiastico Superior, no hallò aun con su libertad otra salida, para justificarle, que la promptitud, y presteça en el remedio, de que se colige precisamente, que quando se espera averla con igualdad en los mismos Tribunales Ecclesiasticos, entonces no podrá tener justificacion, ibi: *Sanè praxis illa, & Fori tritura, sola remedij celeritate niti potest*, y sin duda el estilo de intentar la fuerça inmediatamente â la denegacion de apelacion de el inferior Ecclesiastico, sin acudir â el Superior, le motivava, y podrá justificar lo dificil de el remedio, quando se passare â executar, y no se consiguiere la inhibicion, dilatandose primero con el conocimiento de la causa que quiso el cap. Romana, de appellat. in 6. cap. 7. sess. 22. de Reformat.

209 Tratando este punto Roa de excessu cavendo in tollend. vi, num. 49. convino en lo mismo que vâ fun-

alia persona Ecclesiastica coram potestate Laica, possit sine gravi incommodo, vel periculo equalis, vel maioris nocumenti à Superiore Prelato Ecclesiastico defensionem postulare, profecto non inculpatè se defendit à Clerico per Laicum, nec Laicus ipse iuste se intromittit, nec inculpatè utitur potestate sua defensiva, quia si ne ratione, aut iusto titulo ius alterius, & munus usurpat, & ita Canones non permittunt postulare auxilium Sacularis potestatis contra insolentias Clericorum, nisi, ubi per Superiores Praelatos remedium adhiberi non potest, vel ab eis negligitur.

205 Lo qual comprueba con varios textos Canonicos, y entre ellos el cap. *Filijs, vel nepotibus*, 16. *quest. 7.* en que hazen el principal fundamento los Autores todos que escribieron à favor de los recursos, el qual parece saca de duda la materia, y ordena claramente que el pedir el auxilio à el Principe secular, ha de ser despues de requeridos el inferior, y Superior Ecclesiasticos, ibi: *Episcopo, vel Iudici corrigenda denuntiet, quod sit alia Episcopus agere intet Metropolitano eius hac insinuare procuret, si Metropolitanus talia gerat Regis hoc auribus intimari non differant.*

206 Fueron de el mismo sentir Mario Alterio de *cenfuris*, lib. 5. *quest. 3. dispnt. 15.* y otros muchos Autores, que refiere, y sigue con irrefragables fundamentos Thom. Del Bene de *immunit.* tom. 2. cap. 9. *dub. 6. sect. 1. & seqq.* conviniendo vniformes, en que deve ser en caso extraordinario, quando ni el inferior Ecclesiastico requerido, ni los Superiores quieren suspender el agravio, y asi dize en el num. 8. *Praterquam in casu necessitatis extraordinario cum nullum aliud remedium suppetit, y mas abaxo: Ergo oppressus à Prelato inferiori ad Superiorem, & non ad Tribunal Laicale recurrere debet.*

207 Y lo que mas es, el señor Fiscal en su tratado de

pende: su execucion, y no querer con vn remedio extraordinario, y nunca visto de retencion, quitar de el todo el conocimiento â el Eclesiastico.

211 Y aunque parezca que assi el juicio de la retencion, como el de la fuerza, miran â vn mismo fin, D. Salgad. *de supplicat. part. 1. cap. 16. num. 49.* y que ambos son recursos â el Tribunal Real, ay diferencia grande: porque el Eclesiastico considera â el de la retencion por mas riguroso, pues por el se dilata mas la causa, y tambien se retiene antes, y despues de la determinacion, lo qual no procede en el de la fuerza, en que el conocimiento es mas ligero, bolviendo luego el processo, obrando solo el impedirle no execute lo que el derecho le dize, que suspenda hasta que el Superior se lo mande, â quien le queda libre el arbitrio, y resolucion de la causa, aun sin atender â el decreto de la fuerza, obrando con tan gran temperamento; porque lo que vnicamente obran los recursos, es impedir la execucion de las determinaciones Eclesiasticas, hasta que el Superior Eclesiastico conozca, D. Salgad. *de Regia protect. part. 1. cap. 2. num. 180. & seqq.*

112 Y en este caso lo que se ha hecho es pretender el juicio de la retencion, que es mas gravoso, pidiendola de lo dispuesto por vn Prelado Eclesiastico Ordinario, sin querer proseguir el medio de la apelacion, ni acudir â el Metropolitano, Nuncio Apostolico, ni â su Santidad para el reparo, ni aun valerse de el medio de la fuerza, contraviniendo â las autoridades propuestas, y que assimismo notô con singularidad Fragos. *de regimin. Reipub. part. 2. lib. 1. disput. 3. tit. 14. num. 269. ibi: Nisi prius Ecclesiastici Iudices Superiores requisiti, & rogati noluerint occurrere, & inferius: Atque si Index Sacularis prætermisso ordine hoc ordinario, in tali causa se interponat, facit contra libertatem Eccle-*

fundado, como mejor lo dirán sus palabras: *Valemus alijs medijs sine violatione libertatis Ecclesiastica repellere vim illatam (si quandoque contingat ab Ecclesiasticis inferri) per Ecclesiastica remedia, & non per Sacularia. Vt enim quando ab inferioribus Iudicibus Sacularibus videmur gravari, recurritur ad Superiores, & ad Principes, qui ad eos appellantibus remedium praebeant, nec certe ad Ecclesiasticos accedimus, ne ordo Potestatum pervertatur sic etiam videtur facilius recurri posse ab Episcopo ad Metropolitanum, Nuntium, & Pontificem Summum, ut convenienti remedio provideant cum de inferiori Ecclesiastico Iudice conquerimur, idque tutius foret, Et inferiùs: Nec vis tollenda praetextu ab Ecclesiasticis ad Saculares recurri; sed solum ad Ecclesiasticos Superiores, ut vim illatam ab inferioribus dissolvant, siquidem is finis hoc medio haberi facile vallet: y prosigue muy doctamente con otras razones muy de el caso, quedando fixo en el sentir de que no se deve inmediatamente vsar de el remedio protectorio, omitiendo de el todo el recurso â el Superior Ecclesiastico.*

210 No solo ay que estrañar en la ocaſion presente el aver intentado retencion, sino es que se ha falcado â aquella moderacion, y temperamento, con que en los casos licitos se intentan los recursos, Suarez ubi sup. *Supposita autem necessitate, etiam pertinet ad hanc cognitionem, ut actiones ipsae, quibus fit defensio, non excedant modum debitum, ac prudenti arbitrio moderatum, no pudiendose dudar que el medio legitimo, y legal era la comparecencia ante el Arçobispo, la interposicion de la apelacion, y de la denegacion de esta, entonces caso que se omitiessse el recurso â el Nuncio de su Santidad, se podia vsar de el remedio de la fuerça, si se estimasse gravar en la execucion de el Edicto, y por este medio se conseguiria el fin de susten-*

realiter. Et quoad substantiam gravare, Et leg. Directe, vel Indirecte sunt differentia materiales, Et quae impem-
nenter se habent, quia non variant effectum à partere rei,
modus enim non variat rei substantiam unde dici solet,
habeatur intentum, Et non curetur de modo, Et c.

214 De cuyas razones parece quedar assegurado
con evidencia, que à la pretension de la retencion re-
sisten las reglas, y calidad de la causa.

Proposicion Segunda.

Que la retencion no se estiende à mas casos que à los com-
prehendidos en las leyes de el Reino, y que no
lo son los que se proponen.

215 **A** Bstrayendo de el perjuizio de Patro-
natos (à que se satisfarà en la prime-
ra objeccion) ninguno de los demas casos que se re-
presentan, los estiman por de retencion las leyes de
el Reino, ni son de los en ellas mencionados, *pro ut
notum est*; con que parece, que aunque fueran como se
proponen, no podian influir para la retencion, por no
darle extension à otros, que los expresados en las
leyes: para lo qual se ha de tener por indisputable que
en los juizios de retencion no se procede en fuerça de
jurisdiccion ordinaria, sino es de la Economica, y Poli-
tica, que reside en el mismo Principe, D. Salgad. de Re-
gia protect. in prolog. pro æm. Et in cap. 1. pral. 3. n. 97. Ca-
mill. Borrell. de præst. Reg. Cathol. c. 5. n. 7. Et 26. Gabr.
Pereir. de man. Reg. tom. 1. pral. 1. n. 6. que es la autori-
dad Suprema, reservada inseparable de la Magestad
Real, de qua Bald. in leg. Qui se patris, n. 14. Cod. unde
liber. idem Camill. Borrell. de Magistr. lib. 1. cap. 1.
num. 130. Et lib. 4. cap. 8. num. 8.

216 Y como puede esta darla con moderacion

Ecclesiasticam, ad cuius Iudicem pertinet vim, & iniuriam illatam tollere, & ideo ad Iudicem Ecclesiasticum recurrendum est, vel ad Sedem Apostolicam, &c.

213. Reputandose mayor el inconveniente; pues el intento contrario se dirige à que el Consejo retenga absolutamente el Edicto; lo qual no parece dable de-
 va permitirse; pues en los casos que el Principe, como Protector, ò por su Suprema Regalia entra à remediar el agravio, ò la contravencion à los Sagrados Canones, hecha por vn Ecclesiastico, entonces no retiene; sino es que remite, para que conozcan los Superiores: *Nam determinaret, & definiret, ita Mario Cutel, de libertat. Ecclesiast. sive contra Dianam, lib. 2. cap. 14. num. 109.* porque no dar exito de el negocio à el Superior Ecclesiastico, sino es que quede en el mismo Consejo, es materia que por ningun medio puede salvarse, ò ya sea el auto de retencion, ò ya de que no corra el Edicto, ò que se observe la forma antigua; medios que reconociendo la dificultad de la retencion se propusieron por la Ciudad à la vista, mas no los admitirà el Consejo; pues reconoce que en substancia todo es vno mismo, *& rebus non verbis nomen imponimus.* Y sucede lo que à el proposito advertiò Suar. *advers. error Anglia, lib. 4. cap. 34. num. 34. ibi: Sed videtur professò verbis illudere,* y en el cap. 33. en el num. 10. comprovando su sentir con el cap. ultim. de *immunit. Eccles. in 6. cap. Quanto, de privileg. cap. ultim. de regul. iur. in 6. leg. Contra legem, ff. de legibus, leg. Cumpater, §. Donationis, ff. de legat. 2. dize: Ergo eodem modo vere, & propriè violat legem, seu privilegium immunitatis, qui indirectè violat illam, sic ergo in presenti parum refert, quod violatio, sit indirecta, si in re eundem habeat effectum.* Tambien lo dixo en otro semejante caso, Del Bene de Parlam. *disput. 30. sect. 1. n. 1. ibi: Ratio est quia indirectè gravare adhuc est verè,* &
 M m rea.

benda, ut *Supremi Consilij praxis testatur.*

219 Pudiendose añadir la proposicion regular, de que solamente la jurisdiccion ordinaria es capaz de extension, lason *in leg. Si per errorem, num. 1. ff. de iurisdic. omn. iudic. & notant DD. in cap. P. & G. de offic. Delegat. Petr. Barbol. in leg. 1. art. 1. num. 10. ff. de iudicys*, resultando de esto vna doctrina, que se aplica a el punto, y es que en las cosas reservadas à el Principe *in signum supremæ potestatis*, el Tribunal à quien estàn cometidas especialemente algunas, no tiene conocimiento de otras, aunque sea de consentimiento de partes, sin detraer à la Magestad, quanto se adrogare à si, Abb. *in cap. Venerabilem, per illum textum, vers. In super, num. 23. qui filij sint legit.* cuyas palabras pueden persuadir, y aplicarse à el intento, vnde inquit Abbas: *Si Imperator non habet Iurisdictionem in terris Ecclesia non videtur, quod possit hoc praiudicium asserre non subiectis, & tollere honorem reservatum Principi*, Ancharran. *conf. 320. num. 5. D. Covarrub. de sponsal. 2. part. cap. 8. §. 8. num. 14. Peregrin. de fideicommiss. art. 23. num. 17. quos refert, & sequitur Barbol. in dict. leg. 1. de iudit. art. 4. ex num. 34. y todos concluyen que lo contrario non possit fieri, absque notabili proprij Principis iniuria.*

220 Es fuerçale mas esta proposicion; con que estando especificados los casos, en que se deve dar retention por leyes de el Rcino, es evidencia, que el Legislador no quiso que este recurso se estendiesse à los no especificados, *quia inclusio vnius speciei, excludit alias species, leg. Cum Prator, ff. de iudit. & notabiliter in puncto docet Calder. conf. 10. ad fin. de iudit. & conf. 11. ad medium, de sentent. excomm.* y aun en las causas, no de las reservadas à el Principe, sino es de la jurisdiccion ordinaria, es sin controversia, que el luez destinado à causas de vna especie, no tiene, *etiam de*
con-

consensu partium. conocimiento de las que son de otra diferente, *vt ex leg. Solemus, §. Latriunculator, ff. de iudit. advertit Ruin. conf. 165. num. 11. lib. 5. §. argum. leg. In agris, ff. de adquir. rer. domin. tradit Fulgos. in leg. 1. in fin. Cod. de iurisdic. omn. Iudic. Roman. conf. 132. Imola in dict. cap. P. §. G. num. 80. Abb. in cap. At si Clerici, num. 19. §. 21. de iudit. Barbof. in dict. leg. 1. art. 1. num. 79.*

221 Luego si esto procede en las causas donde ay jurisdiccion, à fortiori se ha de tener lo mismo en este recurso, y conocimiento, en que todos los Autores vniiformes confiessen que no la ay, *ita ex cap. Qualiter, §. quanto de iudit. cum vulgat. tenet Cevall. in prolog. de cognit. per viam violent. num. 47. §. gloss. 6. num. 60. D. Salgad. de Regia protect. par. 1. cap. 1. à num. 194. §. de retent. part. 1. cap. 1. ex num. 152.* porque es doctrina sin controversia, que en las causas donde el conocimiento es extraordinario, y no jurisdiccional, no se admite extension, *vt videre potest in exemplis traditis ab Angel. conf. 93. num. 2. ad fin. Paul. de Casti. conf. 84. num. 1. lib. 1. Cagnol. in leg. 1. num. 45. ff. de iudit. vbi Curt. Iun. num. 36. Avend. de exequend. mandat. cap. 10. num. 4. vers. Et hoc casu, y* asì vemos que el Arbitrio, el qual no tiene jurisdiccion, sino es desnudo conocimiento, *l. 1. ff. de arbitr. §. leg. Ait Prator, ff. de re iudicat. leg. Notionem, iuncta gloss. ff. de verbor. significat. y de cuyo exemplo se vale Cevall. in d. tract. gloss. 6. num. 60. §. 2. para fundamento de estos recursos, no puede conocer de otras causas, que las comprometidas, cap. Cum dilectus, de Arbitr. gloss. fin. in dict. cap. P. §. G. de offic. Delegat. gloss. in leg. Non distinguemus, §. Item si quis. ff. de recept. Arbitr. Innocent. in cap. De causis, n. 6. de offic. Delegat. Marian. Socin. in cap. Significasti, num. 26. de foro compet. Barbof. in dict. leg. 1. art. 1. num. 56. cum seqq.*

222. Y el que fuera de los casos de ley, no aya lugar la retencion, observandose assi por el Consejo. es materia corriente. D. Covarruv. *practic. cap. 35. num. 3. vers. Sed ex multis, ibi: Regia Pratoria habent formam, & modum à Rege præscriptum, quo uti debent in ipsis negotijs examinandis, & expediendis, Ceval, in prolog. de cognit. per viam violent. num. 203. ibi: Regula hæc sit iuridica, & vera, aliquibus circumscribitur limitibus in causis particularibus, y lo reconoce D. Salgad. de retent. lib. 1. cap. 10. num. 35. ibi: Primò, quoniam hoc genus Regalia, & cognitionis, certis finibus concluditur, & est omninò limitatum, y lo mismo repite en los numeros 40. & seqq. & cum summa eruditione, & utilitate D. Salcedo de lege polit. lib. 2. cap. 6. per tot.*

223. A cuya resolucion asistien todas las disposiciones de derecho, porque como dixo el cap. *Consulisti, 2. quest. 5. quod non est expresse sancitum, superstitiosum non est intentione præsumendum, Authent. de non eligend. secundo nubent. §. Cum igitur, ibi: Nec qualibet est lex tale aliquid dicens, l. dissidentes, Cod. de repun. ibi: Nulla præcipit iuris constitutio, cap. 15. qui de sentent. ex comm. in 6. ibi: Cum id non sit expresse in iure, y es doctrina de Bald. in leg. Cum à nullis, num. 6. Cod. de incest. nupt. que lo que no determina la ley: nec nos determinare debemus, quia servanda est provi. iacet: y añade, que no se ha de atender à su razón, sino es solamente el caso formalmente dispuesto en ella, plura in proposito cumulat Paz ad leges styli, in princip. Rubric. ex num. 50.*

224. Y aunque D. Salgad. de retent. lib. 1. cap. 9. per tot. en cõtrario le configo mismo en los lugares referidos, fue de opinion que este recurso no tiene limitacion à los casos expresados en las leyes de el Reino, no se deve citar à su sentir, porque la observancia de el

el Consejo está en contrario en quántas ocasiones se ha ofrecido, como lo advierte D. Salced. *vbi sup. n. 26.* quien desde el *num. 28.* satisface concluyendo à las autoridades en que se fundò D. Salgad. porque hablan en terminos totalmente diversos de retencion en Tribunal Seglar, y solo trataron respecto de los Iuezes Eclesiasticos, hablando en los terminos de el *cap. Si quando de rescript.* que no tiene limitacion à casos especiales, sino que en lo vniversal lo remite à el arbitrio de los Iuezes.

225 Mas si en encuentro de opiniones se deve seguir sin passion à el Autor, ò à la causa que tiene mas razon, *provt ex lason in leg. Illam num. 9. Cod. de collat. tenet Lothar. de re benefic. lib. 3. quest. 28. num. 52. vbi, Quod deficiente ratione, opinio cuiusvis Doctoris nullius sit considerationis,* no parece tienen salida los fundamentos de el señor Salcedo, siendo efficacissima la razon de que estando dispuesto en la *ley 25. tit. 3. lib. 1. Recopilat.* se retuviesen las Bulas de impetra de Beneficios de los Obispados de Burgos, Palencia, y Calahorra, en que se contraviniesse à la costumbre de darse à los patrimoniales, fue necessario hazer otra nueva ley, que es la 23. de el mismo titulo, para que se retuviesen de el mismo genero las que se consiguiessen contra la costumbre que huviesse en otros Obispados de darse tambien à Patrimoniales, estimando que aun siendo vna misma la razon, no podia obrar sin ley, que especificamente lo determinasse. Y asì dize *num. 51. Si damnum instat boni communis in executione generali litterarum Apostolicarum, disponat noviter Rex, & in l. 25. declaret inclusos esse omnes casus ad arbitrium Iudicum convenientes, aliàs vna quaque Respublica, procedat virtute sibi conceditæ iurisdictionis.*

226 Y asì parece que no siendo los casos de retencion que se proponen comprendidos en la disposi-

fi

ficion de las leyes de el Reino, no puede aver lugar la retencion, por no darse extension, *etiam ex identitate rationis*, y aunque concedieramos voluntariamente la extension â el caso semejante, es cierto no concurre en ninguno de los que se proponen la identidad de razon, como se califica de lo dicho en el papel juridico, y en este, donde se harâ mayor la evidencia, respondiendole con separacion â las causas que para la retencion se representan.

227 Aunque con lo dicho en las proposiciones antecedentes parece no quedava motivo para retener, se satisfarâ sin embargo â las objeciones que en contrario se hazen, y fundarâ en lo vltimo, que aunque no fuera tan cierta la razon de el Arçobispo, devia obtener en el caso dudoso.

228 Objecion primera, que se deve retener el Edicto por el perjuicio de Patronato Real, y de particulares, *num. 290. & 291.*

229 Objecion segunda, que se deve retener por el perjuicio de la Regalia, y derecho de registrar las Sinodos el Consejo, *§. 6. num. 254. vsque ad 275. & num. 293.*

230 Objecion tercera, por contravencion â el Santo Concilio Tridentino, *§. 7. num. 276. ad 288.*

231 Objecion quarta, por no aver citado â los interesados, ni oïdo â el cuerpo de la Sinodo, *n. 289. 90. 92. por el escandalo, n. 295. por la novedad, 298.*

Respondese â la primera objecion.

No ay el perjuicio de Patronatos que se supone.

232 **D**E quantas causas se representan para la retencion del Edicto, vna sola en el nombre, y no en la substancia, es comprehendida en las

las disposiciones de las leyes de el Reino, que es la derogacion de el derecho de Patronato Real, y de Legos; que se dize en el *num. 291.* aver en este caso, fundandose en la *ley 25. tit. 3. lib. i. Recopilat.* Mas es muy estraña la consequencia que de ella pretende inferirse: porque su legal, y natural sentido tiene su limitacion â caso diverso, como es el derecho de presentar, que quiso el legislador no se derogasse, como se reconoce de la *3. tit. 6. lib. 1. ibi: Porque en esta preheminencia, y derecho Real, alguno, ò algunos Reyes antecessores nuestros trataron de perjudicar, y derogar, quitando de si el poder de proveer los tales Beneficios, &c. leg. 5. eod. ibi: En derogacion de nuestra preheminencia, y Patronazgo Real se han hecho proveer por via de Roma de algunas Abadias, y Monasterios, &c.* Y esta es la preheminencia de Patronato Real, que quiso la *ley 25.* no se derogasse; con que el quererlas aplicar â este caso contiene conocida violencia.

233 Facilitase mas su inteligencia con la consideracion de que el Patronato Real, ô de Legos tiene vnas preheminencias naturales, y proprias en quanto Patronato, como son los derechos de nombrar, y presentar, y la honorificencia de los actos publicos, y las leyes, que ordenan la retencion la permiten solo quando se deroga la parte honorifica: porque en lo demas â el Patrono ningun otro privilegio, ni exercicio le pertenece, ni en lo espiritual, ni administracion de bienes, *cap. Præterea de iur. Patron. vbi Abbas n. 1. & communiter DD. & in cap. 1. vt Ecclesiast. Benefic. sine dimin. Camill. Borrell. de præstant. Reg. Catholic. cap. 50. num. 31. fol. 363. qui loquitur de nostro Rege, Lothar. de re Benef. lib. 1. quæst. 11. à num. 57. per plura omnino videndus.* Donde defiende que el Principe Secular, aunque Patrono, no puede impedir las dismembraciones que se hizieren: y es la razon, que de otra forma fuera que

que dar privado el Pontifice de exercer la superioridad que en estas materias le pertenece, conforme â el cap. 2. de *Prabend.* in 6 si huviesse de andar pidiendo â los Patronos consentimiento para disponer lo necessario â el gobierno, sin que puedan obrar tanto las consecuencias de Patronato, que turben vn tan principal asumpto.

234 Y otras que competen, no como intrinsecas, y naturales â el Patronato, sino es como conlecutivas, y accidentales, que miran mas â lo gravoso, que â lo honorifico, como son el permisso de la defensa de los bienes, y otros, y â estas no se estienden las leyes de la retencion, y siempre puede el Prelado exercitar en ellas su imperio, sin que el Patrono pueda contradecirle por su perjuicio, que se considera primario en la vulneracion de el derecho de presentar, y nombrar, sin que se prorrogue â los demas, que se consideran secundarios, *provi in alio casu tenuit Rota decis. 313. volum. 7. recent. Rubei num. 1. ibi: Præterquam quod interesse ipsius Regis uti Patroni (loquitur de Rege Hispaniæ) dicitur potius secundarium, & remotum quam primum, & proximum in defensione Ecclesiæ etiam si ageretur de magno illius præiudicio, ut firmat Lambert. de iur. Patron. quest. 2. princip. lib. 3. art. 10. num. 1. vers. Dicere bene.* Y con efecto no fue admitido su Magestad â el juizio, y solo pudiera darse extension, quando como dixo Cabed. in *tractat. de Patron. Reg. Coron. cap. 12. præfert. num. 5. & 6. quidquàm fieret in præiudicium Ecclesiæ Patronata per quod immutaretur Ecclesiæ, & prima illius natura.*

235 Tiene aun mejor evasion la dificultad propuesta, con la seguridad de no aver perjuicio alguno, mas que el que voluntariamente se pretende; pues aunque como se supone, huviera reduccion formal, no podian formar quexa los fundadores de las memorias,

rias, y Patronatos: porque en lo respectivo à esto no tienen arbitrio, *cap. Noverint, 10. quest. 2. Noverint conditores Basilicarum in rebus, quas eisdem Ecclesijs conferunt, nullam se potestatem habere, sed iuxta Canonum instituta sicut Ecclesia, ita etiam, & dotem eius ad ordinationem Episcopi pertinere, cap. Sic quidam, 10. quest. 1.* Donde en caso mas riguroso, que es aver volúntad expresa de excluir la subordinacion à el Obispo, se dispone que sin embargo todo ello, *ad Episcopi ordinationem, & potestatem pertineat, Authent. de Ecclesiastic. sit. §. Si autem pro redempt. captiv. ibi: Licet precipue à testatoribus, seu donatoribus interdictum, Sit eis, Abb. in dict. cap. Prætereà, de iur. Patronat. num. 1.* Dando por razon, *quod non possit immutari iuris dispositio.*

236 Porque el dia que estos bienes tuvieron aplicacion à Patronatos, y obras pias, deven conforme à la sujeta materia estar subordinados à lo que dispusiere el superior, à quien por derecho pertenece su gobierno, *cap. Nulli liceat, 12. quest. 2.* Donde el Pontifice Bonifacio dixo, que despues de hecha la aplicacion *ad ius pertinet Sacerdotij*, optimè D. Covarr. lib. 3. var. cap. 6. sub num. 7. ibi: *Nam si testator aliquid legaverit in opus, id, aut in eam rem, qua Principis distributioni, & gubernationi subiacet, idem testator id legatum fecisse videtur eius conditionis attenta materia subiecta, ut per Principem proprio arbitrio possit liberè commutari, & inferiùs: Vnde in omni, & qualibet donatione, qua Ecclesia fiat ad certum, & destinatum opus ministerij Ecclesiastici, excepta intelligitur autoritas Romani Pontificis, cui, ut Præsidi Reipublice Christiane, licet ex iusta causa dispensare unicuique Ecclesie, & membro, id quod alterius membri proprium sit, iuxta utriusque membri necessitatem, opulentiam, & inopiam, nec per hoc offenditur donatoris, aut testatoris voluntas, quod obiter explicat Dried. de libert. Christ. lib. 1. pag. 206. & 209.*

237 Lo mismo defendió Sarmiento *lib. 1. selectar. cap. 8. num. 21. vbi, Quod distributio, & dispositio ad Principem, qui est publicus Dispensator, & Gubernator pertinet, nec privatus aliquis facere potest, quin ea dispositio Reipublica defensori subiecta non sit, &c.* ficiendo cierto que estas leyes, y otras disposiciones que limitan la potestad Ecclesiastica Ordinaria, no admiten mas extension que los casos que formalmente expresan, como hablando de el *cap. 8. ses. 22. de reform.* que prohibe à el Ordinario la visita de aquellos Lugares pios, *qua sub Regum immediata sunt protectione*, y la de el *cap. 9.* en que se dispone, que los Administradores de los Lugares no estên obligados à dar cuentas à el Ordinario, si lo prohibiere la fundacion, lo dixo Moneta de *commut. ult. volunt. cap. 5. num. 119.* afirmando deverle entender con limitacion à lo que mandan, quedando para todo lo demas integro à el Ordinario su derecho con la misma autoridad que en las demas cosas, y disposiciones.

238 Y no parece dable dexe de tenerla para la reduccion de Missas por el aumento de el estipendio, en que no solo no se puede considerar perjuicio, sino es utilidad que cede en la cõservacion de las Memorias, y Capellanias, materia penitus diversa, y caso totalmente distinto de el perjuicio de Patronato que consideraron las leyes.

239 Deviendose advertir que quanto se ha dicho, aunque pudiera influir para el Patronato Real, ha sido ex abundanti: porque lo magestuoso de el, bien reconoce el Arçobispo, y nunca ha sido otro su animo, no estar comprehendido, *inter ceteros*, en su resolucion, y disposicion concerniente à Memorias, y Capellanias, quando nunca es visto comprehenderle, si no se expresa, ni en las disposiciones generales, ni aun en las Apostolicas, *cap. 9. ses. 25. de reform. Rebus. de nomi-*

nat. quæst. 15. num. 9. ibi: Nec in mandatis Apostolicis
comprehenduntur, ut in dict. cap. 2. Et propter Regis præ-
rogativam, D. Solorzano de iur. Indiar. lib. 3. cap. 3.
num. 13.

Y. 240. Y si se quisiere adelantar tanto el discurso,
como lo haze el señor Fiscal num. 289. queriendo que
la prerrogativa de el Patronato Real obre respecto de
los particulares, por ser su Magestad Patron vniversal
de las Memorias, y obras pias, es sacar la materia de
sus terminos, y darla vna extension que no admi-
tela disposicion de derecho: *Quia licet, quis sit homo,*
hominis mei, non dicitur homo meus, gloss. vlt. in cap. Le-
gitur 81. distinct. 1. a son in cap. 1. num. 23. qui feudum
dare posse, Speculator, de feud. §. Quoniam, vers. Decimo
quarto, porque el Patronato que el señor tiene sobre su
liberto, no se estiende â el liberto de este, *libertus enim*
mei liberti, non est libertus meus, leg. Modestinus, de verb.
signifi. leg. Siquis à liberis, §. Liber. ff. de liber agnoscen.
Menoch. conf. 32. num. 28. Et conf. 426. num. 30. lo-
go consta con evidencia, que la retencion por este mo-
tivo no puede de ningun modo ser admisible. Y se ha-
ze mas conocida la razon por lo dicho, *supr. num. 178.*
Et 179.

Respondefe à la objeccion segunda.

Que no se ha perjudicado à la Regalia, y derecho de regis-
trar las Sinodos el Consejo, y que pudo sin su censura
hazerse la tassacion de el estipendio
de Missas.

NO se duda, antes bien se entra confel-
sando el derecho de reconocer las Si-
nodos el Consejo, y dar licencia para que se imprin-
man, y corran, segun vemos que con justificacion

grande cada dia lo practica, y califica los exemplares que refiere el señor Fiscal, que es la prueba mas segura, que la autoridad de el señor Solorçan. *lib. 3. cap. 7. num. 41. de Indiar. gubern.* que en el *num. 254.* se cita para comprobarlo; porque habla por disposicion, y concession especial de las Indias, y pudiera considerarse contrario, por restringirse con especialidad à ellas, fuera de que alli es diferente la razon porque su Magestad en las Indias se considera casi como Delegado de la Sede Apostolica, por especiales concessiones de los Sumos Pontifices.

242 Mas abstrayendo de esto, y sin valernos del no aver auido contravencion à el Concilio, y por el consiguiente, ni obligacion à hazer Sinodo, con que cessava el motivo de el remedio protectorio, se ofrece proponer que si el derecho de el Consejo se reduce à que sin su permiso no se publiquen, ni executen las Sinodos, obrará en el caso que aviendose hecho, se pretenda la execucion sin esta censura, pero como no le ha auido en la ocasion presente se excluye la oposicion con lo incompatible de querer sea vna misma la razon en el caso de ser, que no de ser.

243 Y aunque en contrario se discurra en la forma siguiente: El Obispo no tiene facultad por derecho para tassar el estipendio de las Missas, ò reducir su numero, mas que la que le diò el Concilio en Sinodo; con que la reduccion, ò tassacion la deviò hazer en él, y hecha en él, avia de venir à el Consejo para reconocerla, y permitir la: luego executandose en otra forma se causa perjuicio à esta Regalia. Era menester ver la prueba de este discurso, como necessaria, y no facil, y no haziendose queda destruida en toda la pretension contraria; pues no consigue nada con fundar que à el Consejo toca reconocer las Sinodos, sino es que tiene imperio para compeler à los Obispos à que la tassacion

cion de Mifas no la puedan hazer fino en ellas.

244 Fuera de que este modo de argumentar contiene conocido agravio, y violencia, como lo es querer, que el accidente (aun en el caso de ser afsi) de que los Padres de el Concilio diessen con esta limitacion la potestad à el Obispo, produzga tales efectos à favor de vn Tribunal Real Superior, que exerce el reconocimiento de las Sinodos, que no puedan los Eclesiasticos hazer la cassacion, ò reduccion sin esta censura, imponiendose tan rigurosa, y no permitida ley, como el que aya de pender de el arbitrio de el Magistrado Secular la execucion de lo que à ellos por la causa, y por la razon privativamente pertenece el establecer: *Si istud est iudicium Episcoporum quid commune cum eo habet Imperator, quando à condito awo auditum est, quando iudicium Ecclesia auctoritatem suam ab Imperatore recepit.* San Athanasius in *Epist. ad solitar. vit. agen.* Representacion que se haze con seguridad por el conocimiento de que el Consejo siempre se abstiene de el conocimiento de materias Eclesiasticas, *Serenissimi Imperatoris animum non ignorans quod se in causis Sacerdotalibus miscere non soleat,* que dixo San Gregorio Magno in *epistola ad Maximum.* Y lo califica la consideracion de que si su Santidad huviera servidose de hazer por si esta cassacion, ò cometerla à quien gustasse, dispensando, entonces corriera sin el reparo de la ofensa de la suprema Regalia, que aora se quiere considerar executada por el Arçobispo.

245 Pero aun suponiendo sin perjuicio de la verdad la obligacion de hazer Sinodo, y dando por cierto, y sumamente justificado el reconocimiento de el Consejo, de el mismo genero se desvanece la razon de la oposicion: porque la vnica causa de registrarlas, que es para reconocer si en las disposiciones vniversales ay alguna que se oponga à la Regalia, o leyes de el

Rei.

Reino. ô à el gobierno civil entre los Seculares, no pue-
de obrar nada en este caso, donde el conocimiento se
limita à vna disposicion conocida, y sola merè espiri-
tual, y Ecclesiastica; con que faltandola causa, y la ra-
zon, y en especial siendo la final, deve faltar alsimis-
mo el efecto, leg. *Quod dictum, ff. de pact. cap. Cum ces-
sante, 60. de appellat. Sesse decis. 185. num. 102. Caldas
de potest. eligend. cap. 10. num. 2. & seqq. Dueñas regul.
82. Sanch. in Decalog. tom. 1. lib. 4. cap. 2. n. 42. Tiraq.
intractat. cessante caus. Everard. in Topic. loco 85. vbi,
*Quod fortius procedit, quando ratio non est proporciona-
bilis.**

246 En cuya conformidad, aunque se huviera
hecho en Sínodo, y traído para reconocerlo à el Con-
sejo, deviera servirse de estimar el no poder reformar-
la, ni tocar en ella por la calidad de la materia, como
tampoco en quantas fueren de la misma especie que
viniesen determinadas en las Sinodos: porque el reco-
nocimiento obra solo respecto de otras cosas, mas no
de estas que quedan ilefas, sin embargo de que con las
demas vengán à el Consejo: porque como Ecclesiasticas
devemos presumir, que las omitirà, y passará à otras,
sin que el venir incluidas le pueda dar en lo individual
de ellas conocimiento, à exemplo de el derecho de
Patronato adherente alguna cosa profana, ô incluso
en lo vniversal de la herencia, ô algunos bienes, que
aunque respecto de estos se pueda por varias causas
litigar en Tribunal Seglar, mas en aviendo de llegar à
lo individual del Patronato, ha de ser ante el Ecclesiás-
tico, como juicio sobre materia espiritual, de que son
incapaces los Seculares, cap. *Quanto, de iudit. & faciās
cap. De iure, & cap. Ex litteris, de iure Patronatus, Vi-
vian. de iure Patronat. lib. 11. cap. 10. Marinis decis.
346.* donde aunque el señor de el feudo conoce de to-
das las causas feudales, aunque en el feudo estê in-

cluso el Patronato, no tiene sobre él conocimiento.

247 Y si acaso se diere por constante absolutamente el derecho de ver, reconocer, y aprobar las Sinodos, y participarlos, dar licencia para que se executen, reformandolos en qualquiera materia, aũ que fuese el spiritual, parece que indirectamente viniera à vulnerarle aquella infalible, y estable proposicion, reconocida por tal en contrario, de que la potestad Secular no tiene facultad, ni para convocar, ni dar voto, ni determinar cosa alguna en los Concilios, y Sinodos Ecclesiasticos de qualquiera calidad que sean, sin que su asistencia sea autoritativamente, sino con proteccion extrajudicial, Belarm. *de Concil. lib. 1. cap. 12. vers. Porro Christus*, Abraham Bozius *de Roman. Pontif. c. 7. § 8. Pesant. de immun. disp. 21. Azor inst. moral. p. 1. lib. 5. cap. 14. Bonac. de legib. disp. 10. q. 2. punt. 1. § tom. 3. disp. 1. q. 16. sect. 1. Antonio de Saur. in voto Platonis, part. 1. cap. 23. concl. 3. fol. mihi, 74. Castald. de Imperat. quest. 94. Vald. de dign. Reg. cap. 1. n. 2. Gravin. de Catholic. prascript. tom. 4. part. 2. contr. 8. q. 2. art. 1.*

248 Como pues podrá aver compatibilidad en esta proposicion, que es inegable, con lo que en contrario se pretende, quando la contrariedad es tan manifiesta: porque si aun asistiendo en las Sinodos està denegado el voto, y resolucion, el concederla despues quando se han de publicar, y executar, fuera destruir aquel principio, pudiendose dezir lo que no en terminos diversos dixo Thom. Del Bene *de immunit. tom. 2. cap. 9. dub. 33. num. 40. totum à beneplacito Regio penderet in prauiditium manifestum Ecclesiastica Immunitatis*, y ya no viniera à ser disposicion de los Obispos, sino es de los Magistrados Seculares, cap. *Si Apostolica*, de Prabend. in 6. Boteo *de Synod. 2. part. art. 4. num. 12. Sanc. de matrim. lib. 8. disp. 17. n. 30. Marc. de iurisd. 4. part. cas. 29. ann. 15. Bosio de Princip. num. 83. Febo*

decis. 28. num. 12. D. Salgad. de supplic. 2. part. cap. 22.
num. 3. Et in labyrinth. part. 1. cap. 38. num. 44.

242 Sin que ayamos visto que en vn siglo, y mas, que se celebrô el Concilio, se aya dado por el Consejo auto de la calidad que se pretende, reformando vna materia merè espiritual, y Ecclesiastica; pues â averle dado, no se le ocultara al señor Fiscal, tan versado, y noricioso en estas materias, y mas aviendo puesto râ particular cuidado en la causa, pues ha inquirido quâto ha sido imaginable: y aunque se dize en el num. 50. 279. 286. y otras partes, que el Consejo diô otro auto semejante, mandando no se executasse vn arancel hecho por el Obispo de Malaga Don Francisco Blanco el año de 1626. en que avia tassado los derechos, y estipendio de las Misas, alterando lo dispuesto por la Sinodo Diocesana, y que se mandô retener, ordenando le guardasse lo dispuesto por la Sinodo.

250 La respuesta â este simil, serâ el dezir lo que consta de el processo, que es vn testimonio de Iuan Luque, Escrivano de Antequera, que contiene averle exhibido vn libro de la Cofradia de San Diego de Alcalá, sita en el Convento de San Francisco de Afis de la misma Ciudad, donde están las Constituciones della, mencionando estar pendiente en el Consejo el pleito, sobre la aprobacion, y del sacô diferentes Capítulos, en que los Cofrades ordenan la forma de sus entierros, como se han de hazer las honras, el acompañamiento que ha de assistir, los cirios que han de arder, las Misas que se han de dezir, y estipendio que se ha de dar por ellas. Y otro testimonio del mismo en que parece averse litigado en el Consejo pleito entre aquellos Cofrades, y Clerigos extravagantes, con los Curas, y Capellanes, Beneficiados servidores, y aver mandado el Consejo por executoria el año de 1635. le guardasse el arancel hecho en Sinodo por Don Francisco Blan-

ed, Obispo de Malaga, que se inserta en el mismo testimonio.

251 Y abstrayendo de las oposiciones legales, que contra este testimonio pudieran hazerse: Este caso es totalmente diverso de lo que se creia, porque ni aqui hubo tassacion hecha por Don Francisco Blanco, Obispo de Malaga fuera de Sinodo, ni el Consejo la mandò retener por contravencion à el Concilio, mandandole guardar lo obrado en Sinodo, sino es que en el pleito que hubo mandò el Consejo que se guardasse el arancel que el mismo Don Francisco Blanco avia hecho, y así este exemplar no es conveniente, ni eficaz: porq̃ el pleito fue entre particulares, y al parecer sobre lo contenido en los capitulos de la Cofradia, sin que se pueda hazer argumento favorable, sino es muy còtrario: porque el Consejo en su auto no dixo que le retenia por no averse congregado Sinodo para la tasa; antes bien estimo, no ser necessaria, sino es por no estar aprobado por el Consejo, cuya aprobacion mirò à el fin, y derecho que tiene, en conformidad de la *ley 3. tit. 13. lib. 8.* para ver, y aprobar las Cofradias, y los Estatutos de ellas: sin que hasta tanto puedan tener efecto, ni executarse, Aceved. *in dict. leg. num. 22.* Gutierrez *Canon. lib. 1. cap. 35. num. 1.* Marta *de iurisdic. part. 2. cap. 23. à num. 18.* Pedr. Gregor. *de Republic. lib. 13. cap. 3.* Barbof. *de iur. Eccles. lib. 2. cap. 11. num. 68. & 74.* Capic. Latr. *decis. 169. num. 31. ubi mentionem facit de lege Hispania.*

252 Y pudo ser alsimismo por si avia que moderar en la disposicion de sus honras, y entierros, por lo q̃ en quanto à esto dispone la *ley 2. tit. 5. lib. 5. Recoplat.* en lo respectivo a lo que fuere vana demonstracion, superfluidad, y apariencia, sin tocar en lo que fuesse Memorias, Limosnas, ò Missas, de que como materia merè espiritual, con singular providencia prohibiò la ley

ley el cōnociamiento, reconociendo que el cōcederle fuera vulnerar directamente la Inmunidad Ecclesiastica (argumento efficacissimo para nuestro intento) *iuxta textum in cap. fin. de reb. Eccles. non alienand. ibi: Et usurpationi iurisdictionum, sed etiam de mortuarijs, necnon, & alijs, quæ iure spirituali annexa videntur illicite presumendo, vbi Abb. & DD. Aceved. in dict. leg. num. 3. Alterio de censur. tom. 1. disput. 16. lib. 5. cap. 6. colump. 2. Mart. de iurisdic. part. 4. centur. 1. casu 54. Cutel. de Ecclesiast. libertat. lib. 2. quæst. 65. Del Bene de Immunitat. cap. 8. dub. 4. tom. 1. vbi plures refert.*

253 Y para calificar la incertidumbre, y equivocacion, que se ha padecido en todo, con la alegacion de este exemplar, se ha de notar, que D. Francisco Blanco tomò possession de la Iglesia de Malaga el año de 1565. y de ella fue promovido el de 1573, à la de Santiago, segun refiere Gil Gonçalez Davila en el Teatro Ecclesiastico tom. 1. *Teatr. de la Iglesia de Santiago, cap. 23. fol. 99.* siendo pues esto assi, no parece compatible con lo que dize el señor Fiscal num. 50. *Este Prelado despachò el año de 1626. una tabla, ò arancel de derechos, y queda excluido el fundamento que de èl se haze.*

254 Con que en vano se aplica este exemplar à lo terminante de el punto que se questiona, en que ay la diversidad que dexa reconocerse, bastado para hazerla ineficaz la mas leve circunstancia, y puede aqui dezirse lo que de Curcio Iunior afirma Tetaur. *in præfat. ad decis. num. 33. Quod licet senex esset, & in casibus innumeris consulisset nunquam tamen evenit, ut idem per omnia esset casus, y si èpre tienen contra si los exemplares, y mas respecto de la autoridad de el Consejo, que atiende solo à la mas segura razon, lo que dize Afflictis decis. 283. num. 8. ibi: Nec Princeps, aut Senatus adstringitur sententijs suis, quo minus possit aliter, atq; aliter indicare, y Alberic. in leg. De consis. Principum,*

no tuvo por acertado, *ab exemplis, opem petere cum iura non suppetunt, ut sic indicatum esse dicant*, de quo D. Solorç. lib. 2. cap. 18. de Indiar. gubernat. n. 49. D. Valenz. conf. 69. num. 214. Castill. controuv. lib. 5. cap. 89. num. 98. Cevall. de violent. gloss. 6. num. 64. versic. *Nec obstar.*

255 No era necessario para comprobacion de que en la materia Espiritual decidida en Sinodo, no se ha servido de to mar sobre ella conocimiento el Consejo, otra razon, que la de no mostrarse en tanto numero de años que lo aya executado, aunque se ha hecho inquisicion de quantas Sinodos ha avido, y en ninguno se ha hallado mas que el caso â que se acaba de satisfacer, y el de el num. 259. donde se dize que aviéndose hecho Sinodo el Obispo de Siguença año de 1660. y traído al Consejo se pidió por el señor Fiscal *se reformasse la constitucion primera de el titulo 25. en todo, y se guardassen las leyes de estos Reinos, y lo dispuesto por el Santo Concilio de Trento*, mas este similitiene en si refpuesta convincente, pues se supone contravencion directa â el Santo Concilio, y leyes de el Reino, que era quanto pudiera vulnerarse, y tambien se ignora la calidad de la materia; con que no puede este exemplar servir de embaraço, por la diversidad de las circunstancias, y duda de lo que contenia la disposicion, *intra cap. in presentia, de probationibus.*

256 Discurriendo pues con el supuesto, de que no contraviéndose â la Suprema Regalia, y leyes de el Reino, y siendo materia Espiritual, y Ecclesiastica la dispuesta en la Sinodo, ò fuera de ella, parecia poder correr sin la censura de el Consejo lo obrado por el Arçobispo, sin embargo de las razones, y medios de que se vale el señor Fiscal, quien en el num. 255. para hazer precisa su razon, dize, que el registrar las Sinodos el Consejo es inherente â la Suprema Regalia, por la

correspondencia que deve aver entre las dos Republi-
cas: à que se responde ser cierto deverse corresponder
vnidas à ambas à dos Potestades: *Nam status Imperij
gloriosius regitur, & Sancta Ecclesia vigor solidatur
cum Sacerdotium, & Imperium in unitate concordia con-
iunguntur, vt ex Divo Gregor. observavit Marca de
concord. Sacerd. & Imper. prafat. 1. in princip. & condu-
cit illud Virgil. Aeneid. 12.*

*Paribus se legibus ambo
Inuicta gentes aeterna fœdera mittent.*

Mas de esta congruencia que resulta de la vnion, y
correspondencia no se infiere precision de que para lo
que pertenece disponer à la Ecclesiastica necesite par-
ticiparlo à la potestad Seglar, ni tampoco de ella para
executarlo; *Nam apud ipsam residet vtraque potestas,
cap. Auctoritatem, 5. quest. 6. ibi: Hæc in mandatis da-
mus, vt spirituali simul, & temporali gladio malignos
illos insequantur, S. Antonin. Florent. in 3. part. summa,
tit. 26. cap. 4. §. 17. Caietan. in Apolog. pro Roman.
Pontif. cap. 13. Soto de iustit. & iur. lib. 4. quest. 4. art.
1. Turrecrem. lib. 2. de potestat. Eccles. cap. 116. Innoc.
Abb. Hostiens. Butr. Felin. Decio, Navarr. in cap. No-
uit, de iudic. Alberic. in leg. Benè à Zenone, num. 21.
Cod. de quadrag. præscript. Bald. cons. 275. num. 9. Arc-
tin. in §. Sacra, instit. de rer. diuis. Oldrad. cons. 180. n.
12. latissimè Paul. Rubeo in annotat. ad decis. 2. tom. 1.
§. 2. Morla Empor. iur. part. 1. quest. 4. num. 9.*

257 Para lo qual es notable la observacion de
Sander. de visibil. Monarch. lib. 2. cap. 3. pag. 69. à quiẽ
refiere Seraphin. de Freit. de iusto Imper. Lusitan. &
Asiatic. cap. 6. num. 35. Divina prater ea providentia
fuisse salubriter provisum ne à principio nascentis Eccle-
sia Evangelica per aliquot secula ulli Reges fierent Chri-
stiani, vt ita constaret apertius Ecclesiam, quando sub
Petro, Apostolisque, & post Apostolos sub eorum successo-

ribus fuit perfectissimè gubernata, omni caruisse Principi-
pe terreno, apud quem Spiritualis potestas gubernandi, vel
tota, vel pars aliqua Ecclesia diceretur residere: sicque
in æternum potuisse carere, nisi quod nec illos ab æterna pe-
nitentia sua redemptione excludi voluit, atque adeò intelli-
gerent omnes nihil in hac parte datum esse Regibus, eo
quod Reges sint, &c.

258 Y entonces el Principe secular podrá, y deve-
rá en fuerça de el mismo ser de Principe, y de la corres-
pondencia exercer su potestad, para execucion, y ob-
servancia de lo que por la Iglesia se dispone, cum illa
suam disciplinam exercere non prebalet, tunc sua potesta-
te muniendo, & ipsam patrocinando, Panormit. in cap.
Tua, num. 10. de decim. Bald. in cap. Cum olim, 14. de
rescrip. Aufser. in tract. de potest. secul. sup. person. Eccles.
reg. 1. num. 6. falenc. 3. Barb. in collect. ad cap. Ecclesia
Sancta Maria de Const. num. 16. Beatus Isidor. relatus in
cap. Princeps seculi, 23. quest. 5. Princeps seculi non un-
quam intra Ecclesiam potestatis addemptæ culminatæ te-
nent, ut per eandem potestatem disciplinam Ecclesiasti-
cam muniant, cæterum intra Ecclesiam potestates neces-
sariæ non essent, nisi, ut quod non prebalet Sacerdos efice-
re, per doctrinæ sermonem, potestas hoc impleat per disci-
plinæ terrorem.

259 Procediendo lo referido en el caso solo de
necesidad, quando por la Iglesia se pide el auxilio,
prout ex cap. Dilecto, 6. de sent. excomm. ita: Nam iij duo
gladij conseruerunt exigente necessitate, sibi ad invicem
suffragari, & iuvamen alterius suventione mutua fre-
quentius exerceri, Cutelo contr. Dian. lib. 2. quest. 14.
num. 34. Luego la mutua correspondencia de las dos
Monarchias, su union, la precision en el ayudarle re-
ciprocamente quando la necesidad lo pida, no pue-
den ser causas que en la question presente obren efecto
alguno, ni influyan en el pretensio perjuicio de la Su-
pre-

prema Regalia, y reconocimientõ de Sinodos, quando, ni le haavido, y lo establecido es vna materia mere Espiritual, y Elefastica.

260 El feñor Fiscal afsimifmo num. 247. 262. 263. 264. para incluirfe en eſta, y otras confideraciones, dize: *Que la taſſacion de las Miſſas, y la reduccion de las cargas no fon de aquellas materias efpirituales, que toquen privativamente a el Eſtado Eleſtaſtico, fino eſtã bien a el Secular, y que el eſtablecimiento de el govierno de las Igleſias, adminiſtracion de Sacramentos, horas de celebrar los Divinos Oficios, las Ofrendas, Oblaciones, Exequias, Miſſas, y Sacrificios tienen parte de temporalidad para que a los Seglares devan comunicarse, y tener intervencion en ellas, y a nueſtro parecer eſta propoſicion no ſe ajuſta, ni puede a lo que el derecho, y Autores no enſeñan, pues para que ſean de el todo efpirituales no importa que no ſean de aquella primera eſpecie, prout pluſquam notiffimum eſt, ſin que la razon num. 263. de que el aver de pagar los derechos, y eſtipendios los Seglares ſea de eficacia alguna para el intento, pues de eſſe modo pudieran pretender tener parte, y intervenciõ en lo vniverſal de las demas diſpoſiciones Eleſtaſticas, con el ſupueſto de ſer ellos los obligados a la obſervancia, en que ay la reſiſtencia que dexa reconocerſe, pues la poteſtad Eleſtaſtica de el miſmo genero que la Secular tienen por objeto a los Seculares, aunque para diversos reſpectos aquella en lo que mira a la direccion de lo efpiritual, y eſta a lo concerniente, a lo civil, y politico, diferenciandofe ſolo en los medios, Alvar. Pelag. de Planctu Eccleſ. lib. 1. cap. 56. fol. 53. ccl. 2. Guillelm. Beyer de Eccleſiaſ. Hierarch. q. 12. c. 5. Francisco Allier de Eccleſiaſ. Hierarch. lib. 4. c. 1. artic. 3. pag. 408. pluribus relatis D. Francisco Miñano in Baſi Pontificia, tract. 2. fundam. 2. q. 4.*

261 Y en quanto a las de nueſtro caſo, que eſta caſo

tañacion de Missas, yã estã fundado ser espiritual, y
privativa de el Ecclesiastico, de pendiente libremente
de su arbitrio; y para esto, y para la reduccion de car-
gas, se repite la cita de Castr. Pal. tract. 22. disp. unic.
punct. 15. num. 6. ibi: *Nihilominus veriùs censeo, nec Re-*
gem, nec eius Ministros se intromittere posse in taxatione
iusti stipendij pro Missis celebrandis, neque in redigendo
numerum Missarum Capellania, & Anniversarij se-
cundum eam taxationem, quid enim magis gubernatio-
ni Ecclesia convenit, quam designare Sacerdotibus de-
bitam sustentationem, quatenus Officio Sacerdotis fun-
guntur? Quippè hac potestas spiritualis est, tùm quia res-
picit rem summè spiritualem, qualis est Sacrificium, tùm
quia versatur, circa personas Ecclesiæ precipuas, quales
sunt Sacerdotes, quibus stipendium ob Sacrificij celebra-
tionem designatur.

262 La razon en que se fundanes, pörque estã
a signacion de estipendio à el Sacerdote, es mera, y
suma accion espiritual por la causa, y por las perso-
nas, en que se atiende à darles aquella porcion congrua
para su sustento de vida, por todos derechos pertene-
ciente à el gobierno de la Iglesia, que conviene solo
al Ecclesiastico, y no à ningun Principe Secular, Belar-
min. de Roman. Pont. lib. 1. c. 7. vers. Prima, D. Thom.
de regim. Princip. lib. 1. cap. 14. lib. 3. cap. 8. Navarr. in
cap. Novit, de iudit. notab. 3. num. 72. Driedon lib. 2.
de libert. Christian. cap. 2. column. 4. San Iuan Damasc.
orat. 2. de imagin. ibi: *Regum est civilis administratio;*
Ecclesiastica verò constitutio Pastorum, atque Docto-
rum, &c. cap. Si Imperator, 96. distinct. ibi: Ad Sacerdo-
tes voluit Deus, quæ Ecclesiæ disponenda sunt pertinere,
non autem ad Seculi potestates.

263 Y en quanto à la reduccion de las obligacio-
nes, y cargas es segurissima la razon, sin que jamas se
aya visto intentar este juicio en Tribunal Seglar, y pa-
ra

18
ra comprobacion de esto es muy digno de verse à
Monet. de commutat. ultimar. voluntat. cap. 5. an. 114.
donde defiende doctamente, que el Principe Secular
en lo q̄ fuere Obra pia no tiene potestad, ni para com-
mutar, ni para disponer, *quoniam disponderet ipse de re-
bus, quæ sub eius dominio, & administratione non sunt,*
y aunque se diga que sobre las Obras pias pueda liti-
garse ante los Iuezes Seculares, no por esto es visto
tener potestad para la reduccion: porque la sentencia
es menos comprehensiva, y mira à lo incidente de cõ-
peler à la execucion, ò cumplimiento de la disposicion
ultima, y no à otra cosa; pero el Estatuto, ò disposicion
tiene mas estension, *& supponit eius dominium, & legi-
timam administrationem, Laici autem etiam Principes
non habent dominium, aut liberam administrationem bo-
norum ad Ecclesias, aut Pia loca, & opera pertinentium,
sed regulariter ea dependent à cura Ordinarij, & Eccle-
siastica potestate.* Hæc Moneta.

264 Y aunque en el num. 263. para comprobar
que las cosas de q̄ vamos hablando contienen tempo-
ralidad, se cita las leyes 8. & 9. tit. 19. part. 1. de lo que
de ellas se puede inferir, es contrario à el intento para q̄
se traen: porque tuvieron esta materia por tan elpíri-
tual, que la compulsion que à la paga se avia de hazer
à los Seglares, la concedieron privativamente à el Obis-
po; y lo mismo sintió el señor Covarruv. y Pereira de
man. Reg. part. 1. cap. 8. num. 9. & 10. que le cita el se-
ñor Fiscal, diziendo reprobò el sentir de los que quisie-
ron no se podian cobrar estos derechos de Seculares
por mano de las Iusticias Seglares, mas lo que èl dize
es: *Ego semper contrarium versus duxi, & quod eo casu,
& iudicium Ecclesie, sit competens, & privativum ad
alios; Iudices,* y remata el num. avizendo, que tam circa
factum, quam circa ius questio est Fori Ecclesiastici: y en
el cap. 15. part. 1. num. 14. por todo èl, y otros muchos

con innumerables textos, y autoridades, que por no dilatar no se refieren, comprobô el que qualquier conocimiento, ò cosa perteneciente â oblaçiones, sea privativo de el fuero de la Iglesia, sin que intervenga en nada la Potestad Seglar, y assi si el señor Fiscal quiere que el estipendio de la Missa sea de la naturaleza de la oblacion (ya estâ dicha la diferencia) le resisten las autoridades que citas pues todas afirman no tener nada de temporalidad, sino es ser espirituales, videndus D. Francisco Miñano in *Basi Pontific. iurisd.* fol. 151. num. 112. donde connumerando las especies de cosas, y bienes Ecclesiasticos, enumerat in primo gradu elemosynas, & oblationes, quæ à Fidelibus elargiuntur pro peccatorum expiatione, aut in protestationem Divini cultus.

265. Con estas mismas razones se satisface â la proposicion de el n. 269. en que se afirma se trastorna el gobierno Civil, y Ecclesiastico, dando lugar â que sin noticia de la Potestad Secular dispusiese la Ecclesiastica, y diese ordenes en materias temporales, y sobre sujetos Seglares: porque son otros terminos los en que nos hallamos, por lo espiritual de la materia: siendo cierto que el Ecclesiastico tiene potestad sobre los Seglares in ordine ad spiritualia, iuxta notata per gloss. & DD. in cap. Novit, de iudic. & ibidem Navarr. num. 81. & 85. D. Covarruv. in reg. Peccatum, 2. part. §. 9. num. 7. & seqq. D. Thom. lib. 2. de regimin. Princip. cap. 12. & seqq. & 3. part. quest. 59. art. 4. Molin. de iustit. & iur. tractat. 2. disput. 29. num. 23. Michael Salon de iustit. & iur. quest. 4. art. 5. Belarmin. in tractat. de Roman. Pontif. cap. 4. D. Valenç. tractat. pro defens. monit. ad vers. Venetos. part. 7. num. 48. D. Salgad. de Reg. pro rect. part. 1. cap. 1. prelud. 5. a num. 295. Mart. de iurisd. part. 4. centur. 1. cas. 50. num. 5. & 7. Ansaldo. de iurisd. part. 2. cap. ult.

Re-

266 Refierefe en el *num.* 265. vna autoridad de Pedro Marca *lib.* 2. *cap.* 10. *num.* 8. para el mismo intento en que afirma, que lo que no fuere materias de Fê, ô de Sacramentos, deve participarse â el Principe secular, para el reconocimiento, y promulgar ley, en q permita su observancia: porque aunque esta autoridad en lo que dize concluyera para el intento, ay que hazer poco aprecio de este Autor en lo que fuere contra la jurisdiccion Ecclesiastica; pues por lo ofensivo â la Sede Apostolica le reprobò la Santidad de Vrbano Octavo por su decreto de 11. de Junio de 42. y la Sagrada Congregacion de el Indice, *provi appareret ex illo de anno 1664. litter. C. fol.* 29. y habla en los terminos de las libertades de la Iglesia Galicana (que causan horror â lo Catolico de nuestro Reino) como se reconoce de lo que dixo el mismo *lib.* 2. *cap.* 17. *num.* 5. ibi: *Ut novi Canones effectum sortiantur in Gallia debet precedere consensus Ecclesie Gallicanae, & Regis*, y aviendo escrito este tratado siendo Presidente en el Senado Benarriense, se retratò de todo quanto pudo ser en ofensa de la Potestad Ecclesiastica, segun consta de la cedula impresa en Barcelona año de 1646. que se halla â el principio de el libro *post prologomena*, pag. 82. *& ita observavit D. Francisc. Miñan. in Basi Pontific. iurisd. fol.* 340. *num.* 84.

267 Ni tampoco es prueba de el intento el *cap. Cum inter universas*, 18. de *elect.* citado en el n. 271. infiriendo de las palabras: *Vice Regia postuletis assensum* ser necesario para la execucion de las Sinodos intervenga el assenso Real con el supuesto q en aquel texto le estimò el Pontifice por necesario para la execucion de vna gracia, y por el consiguiente serà necesaria para la cassacion de las Missas: porque aun sin atender â la diversidad en la equiparacion, es muy facil la respuesta de el argumento, considerada la especie de el
tex.

texto, que doctísimamente explica D. Manuel González Tellez, y fue el caso que la Santidad de Inocencio Tercero, de quien es la Decretal, era Tutor de el Rey Don Fernando el Segundo de Sicilia, gobernando lo espiritual, como Pontífice, y lo temporal, como Rey, y aviendo sucedido morir el Arçobispo de Capua mādò à el Cabildo procediesse à la eleccion, y que hecha pidiessen à su Santidad la confirmacion, como Pontífice, y el assenso como Rey, que era el mismo que deviera prestat su Pupilo, como Patron de las Iglesias Catedrales de su Reino, de el modo que nuestros Reyes presentan todos los Obispados, *l. 1. tit. 16. lib. 1. Recop. D. Salg. de Reg. protect. 3. p. c. 10. n. 223. D. Solorç. tom. 2. lib. 3. c. 4. n. 26. Et seqq. plenissimè Doct. D. Franc. Ram. cūctis saculis memorāndus in memorial pro Episcopi Lusit. propos. 1. n. 1.* Y siendo esta la inteligencia, y el caso, no puede hazerse argumento alguno q̄ pueda servirnos de embaraço para q̄ la materia espiritual, decretada dentro ò fuera de Sinodo, neçessite de licencia para executar, ni se le pueda dar modificacion à lo decretado.

258 No obsta tampoco lo que en los *num. 293. y 294.* se propone de que por aver vsado el Arçobispo de la jurisdiccion que no tenia, contraviniendo à el derecho protectorio, y à que avia de proceder reconocimiento de el Consejo, deve retenerse el edicto, cuya assercion tiene gran resistencia, y no la concluyen las autoridades con quiere provarse, pues la vna, que es la adiccion à el *tit. 8. lib. 1. Recop.* contiene el averse expedido provisiones para recoger los despachos de vn Nuncio de su Santidad, que exercia sin aver querido exhibir primero à el Consejo sus facultades: vease pues què podrà influir para con el Arçobispo, y si acaso este tendrà neçessidad de pedir licencia à el Consejo para exercer jurisdiccion en su Arçobispado?

269 La otra es de Anton. Fabr. *in Cod. lib. 7. tit. 28. diff. 3.* que para poder ser aplicable, era neçessario

supone necessitar el Arçobispo de aprovacion de el Consejo para exercer la jurisdiccion, y solo podrá correr en Francia, donde practican la apelacion *ab abusu*, que es en los terminos que halla Antonio Fabrotan iniquamente, que en las lineas immediatas dize: *Sanè ab executione Brevis Apostolici quamvis acquisiti, si in consilio Senatus facta sit appellari, tamquam ab abusu potest, ne Principis iurisdictionis impune contempta videatur.* Y hablando de este remedio la adiccion num. 2. dize: *Est enim, hæc appellationis species omnium odiosissima, ideoque nunquam, nisi ex necessitate, est permitenda.* Y assi esta oposicion sin apoyo de otras razones, ò mejores autoridades no puede ser estimable.

270 Quanto mas, que en ninguno de estos motivos ay capacidad para el recurso: porque ò se pretende por opresion notoria, y en estos terminos dixo Pereir. *de man. Reg. part. 1. cap. 9. num. 25. quod non datur quia, vel arguitur in competentia iudicij, vel defectus iurisdictionis, & cum hæc duo versentur, respectu alterius Iudicis Ecclesiastici, non est cur Princeps se intromittat, cum eo casu partes Superiorem Ecclesiasticum adire possint: & inferius, num. 26. Non tamen habet locum in recursu Regio qui ex alijs principijs oritur, nec defensiones civiles respicit, sed naturalem solum, ò se pretende por abuso de jurisdiccion, y entonces dixo en el num. 27. ex capite Abusus iurisdictionis nullitas opposita dabit recursum ad Principem, si in competentia opposita non versetur circa alterius Iudicis Ecclesiastici iurisdictionem, sed respectu Principis Sæcularis, ad quem eo casu spectabat cognitio.* Que corresponde à el auto de conocer, y proceder quando la causa no es de el fuero Ecclesiastico, sino es de el Secular, y no sucediendo esto en el caso presente queda la oposicion desvanecida, y satisfecha la pretension de retener por abuso de jurisdiccion.

271 Luego si á el Ecclesiastico toca privativê la tas-
 lacion de el estipendio de las Missas, la reduccion del
 numero, la moderacion de las cargas, la Regalia de el
 Consejo en la censura de las Sinodos, y permiso de su
 publicacion, que podrá influir para lo especial de este
 caso, en que por la calidad de la materia parece puede
 estimar no tener arbitrio, y el pretender persuadir que
 le tenga es contravenir directamente á las disposicio-
 nes que prescrivieron limites á ambas potestades:
Non licere (dixó el Papa Simacho *in Concil. Rom. III.*)
Non licere Laicis quamvis religiosissimis, vel potentibus
in quacumque civitate, quolibet modo aliquid decernere,
de Ecclesiasticis facultatibus, quorum solis Sacerdotibus
disponendi indiscusse adeo cura docetur.

Responde se á la objeccion tercera.

*Que la que se dice contravencion á el Concilio, no puede
 excitar remedio protectorio para la retencion
 de el Edicto.*

272 **E** Scierto, que lo que con mas eficacia se
 esfuerça para la retencion de el Edic-
 to, y dar conocimiento á el Consejo, es la contraven-
 cion á el Santo Concilio que se supone aver auido, por
 executadas la taslacion, y reduccion fuera de Sinodo:
 porque faltando esta causa, todas las demas son cono-
 cidamente desestimables, y á el passo que en esta ob-
 jeccion se pone el mayor conato, tanto mas se assegu-
 ra la razon de el Arçobispo, pues por las que se han dis-
 currido; se ha fundado solidamente la justificacion
 de su obrar, sin necessitar de la Congregacion de Si-
 nodo.

273 Y para mayor seguridad se dà fuerça gran-
 de á su resolucion, con la confirmacion que de ella hi-
 zo

20 el Nuncio de su Santidad, en virtud de la facultad, y despacho remitido por la Sagrada Congregacion de Cardenales Interpretes del Santo Concilio, con que de él todo quedò segura la materia, aunque contra ella se han puesto objeciones por el señor Fiscal desde el num. 247. à el 53, diciendo no poder aver procedido à la confirmacion, sin que su facultad, y comision la huviesse presentado en el Consejo, segun las disposiciones del Reino en las adicciones à el *tit. 8. lib. 1. Recop.* y autoridades de el señor Covarr. Salgad. Ceval. Pareja, que refiere muchos de *instrum. edit. part. 1. tit. 2. resol. 2.* mas este conocimiento, y demonstracion que con justificacion suma exerce el Consejo, procede, *salvo meliori iudicio*, en el ingreso de la legacia, por dos razones juridicas, que es el que conste primero de la legitimacion de la persona, y de la comision, y para ver si en ella se contiene algo, que executado perjudique à la suprema Regalia, y disposiciones de las leyes de el Reino, sin que cessando estas dos razones pèda de la voluntad de el Consejo la execucion de la delegacion, *ita in terminis* D. Salced. de *leg. polit. lib. 2. cap. 9. num. 30.* Azor, Bonac. Pesant. & *alii relati* à Del Ben. de *parlam. dub. 4. sub sect. 38. num. 3.*

274 Esto supuesto es muy diverso el caso en que nos hallamos, pues no es esta admision de nuevo Nuncio, ni comision que aya de executar como tal, que no tiene nada de exercicio de jurisdiccion, ni en ella ay en que se contravenga, ni à la Regalia, ni leyes del Reino, siendo cierto averse podido expedir en aquella forma, aun alterandola la disposicion de el Concilio, que puede hazerse por el Pontifice, por su autoridad suprema, que se halla siempre exceptuada, *in cap. 21. sess. 21. de reformat.* y asi deve obrar su confirmacion, pues no se halla, ni se asigna razon contra el despacho, para que el Consejo deva retenerle, pues en si es suma-

mente justificado, y para mas fuerça nõ puede dexar de proponerse que si aquella facultad viniera cometida à el Arçobispo de Toledo, nadie dudará que la pudiera executar sin controversia, y de el mismo genero qualquiera Obispo, Prelado Inferior, ô Clerigo; pues por quẽ ha de ser de peor condicion el que venga cometida à el Nuncio de su Santidad, en que parece huviera impropiedad grande, y fuera coartar sumamente la potestad de el Pontifice, prohibiendo el que por medio de su Nuncio no pudiesse executar nada en España, en lo vniversal de qualquier materia espiritual, y justa, y conveniente à el gobierno dela Iglesia, sin el previo conocimiento de el Consejo, proposicion que no querrá admitir su piadoso, y Christiano zelo, pues vemos no practica lo que en Francia, y otros Reinos; donde no se dà execucion à despacho Apostolico sin el assenso de el Magistrado Secular.

275 Y aunque se haze ingeniosamente otro discurso, queriendo que la declaracion de Cardenales habile solo respecto de el estipendio, mas no de la reduccion; con que no puede estenderse à lo obrado por el Arçobispo: se responde, que de la misma tassacion aumentativa de que habla la declaracion, ibi: *Si opus fuerit augendam confitiat*, se sigue necessariamente la reduccion respectiva, como se fundò latamente *discurs. mor. §. 10. num. 50. § 2. 62.* y en este 114. y tambien que todo lo que avia dispuesto el Concilio en el *cap. 4. sess. 25. de reform.* fue lo que reservò à la Sede Apostolica la Santidad de Urbano VIII. y esto mismo con derogacion de aquel Breve; como de ella consta, es lo que se concede à el Nuncio de su Santidad: y assi, si no avia prohibicion de el Concilio, pudo executar lo que executò el Arçobispo licitamente, y si la hubo quedò derogada por la facultad de la Sagrada Congregacion, que passa los terminos de exhortatoria, y

78
dá la potestad de confirmár, pues dize: *Ampliato
in apro sua providentia autoritate Apostolica approbet,
& confirmet.*

276 Finalmente no podrá negarse, que el Edicto en la forma que está le vió el Nuncio de su Santidad (sugeto de tan relevantes, y conocidas prendas) quien tuvo presente por saberlo la disposicion de el Santo Concilio (que es la que vnicamente le pretende cause el embaraço) *Et ut dixit text. in cap. 1. de constit. in 6. qui iura omnia in scrinio pectoris sui censetur habere,* y le confirmó sin hallar reparo, ni en la forma, ni en la sustancia, acto que califica notablemente el sentir de el Arçobispo.

277 Por no omitir nada, sin respuesta ha sido precissa esta digresion, y viniendo á el punto de retener, por contravencion de el Concilio (estrechandonos voluntariamente á los terminos de averla) parece que lo que puede dar motivo á el conocimiento de el Consejo, será vnicamente la proteccion que de él le está encargada *suprà num. 3.* y por esta causa el señor Fiscal *num. 277. y 278.* no queriendo el medio, y auto de no otorgar, ni el regular de la retencion con suplica, dize de verse retener absolutamente el Edicto, ordenando á el Arçobispo se arregle á las disposiciones de los Sagrados Canones.

278 Esta pretension (salva la Suprema, y Magestual autoridad de el Consejo) nos parecia poco asistida de las disposiciones legales, y que la proteccion no podia comprehender el caso en la forma, y modo que se pretende, y para esto se ofrecia representar, que lo que el *cap. 20. sess. 25. de reform.* pidió, y dió á los Principes Seculares, haziendoles Protectores, y executores de él, era para que en sus dominios temporales le mandassen recibir, y guardar á sus subditos, sin permitir que voluntariamente le dexassen de obser-

var, ni que admitiessen nuevas opiniones contra lo en el dispuesto: y assi mismo que diessen auxilio à los Prelados Ecclesiasticos, quando para este efecto la pidiesen, segun parece de lo literal de el texto, y aun con mas expresion lo dixo la Santidad de Pio IV. en la bula que refiere Narbona in leg. 59. tit. 4. lib. 2. gloss. 2. ibi: *Pro Sedis, quoque Apostolica Sacra, & Sinodis reverentia, ad eiusdem Concilij exequenda, & observanda Decreta Prelatis, cum opus fuerit auxilio, & favore suo, ad sint, neque adversantes sana, ac saluari Concilij Doctrina opiniones à populis ditionis sue recipi permittant, sed eos penitus intercedant.*

279 Esto supuesto, con facilidad se reconoce, que la proteccion no puede obrar en este caso, por no hallarnos, *absit*, en ninguno de los referidos, si no es en otro que tiene diversidad tan manifesta, y en que (cediendo de nuestra razon) à lo mas que se puede estender la oposicion, es à ser materia controversa, si ay, ò no contravencion à el Santo Concilio, no contra lo sustancial de su disposicion, antes bien segun ella, si no es en el modo, en cuyos terminos quando ay vna resolucion de vn Arçobispo que ha estimado no contravenirse, y que esta misma ha confirmado vn Nuncio de su Santidad, en la forma dicha, puede mas que probablemente assegurarse no ser tan extensos los efectos de la proteccion, que en virtud de ella pueda pretenderse que el Consejo, en vn caso que se dificulta, si ay, ò no contravencion à el Santo Concilio contra el juicio hecho por el Arçobispo, y Nuncio de su Santidad, que pretenden obrar sin contravenir, le haga de que ay contravencion, mandando retener el Edicto, y determinando, *tueri autem, non est indicare*, que dixo Suarez de defens. Fidei, lib. 4. cap. 34. num. 4. y Roa de excess. caven. in toll. vi. quest. 1. num. 23. ibi: *Non indicare dubia, sed inspicere clara Principi conceditur.*

280 Y que la proteccion de el Concilio no sea fundamento bastãte para retener el Edicto, y dar forma â el Ordinario de lo que huviere de obrar, se califica, si se reconoce lo que la proteccion por si sola obra, que se reduce solo â el defender de la opresion, y violencia, y como dixo Cokier, *de iurisdic. in exemp. part. 1. quest. 9. num. 3. Vt præstò magis adsit, si iniuste fortè gravamè inferatur*, sin que por ella se permita superioridad, jurisdiccion, ni imperio, ni altere en nada en la sujeccion, forma, y modo regular de el conocimiento, y curso de los juizios, *cap. Recepimus, 8. cap. Ex parte, 18. de privileg. leg. Desertorem, §. ultim. de re milit. Et ex Menoch. Mascard. Gail. Et alijs Barbof. in dict. cap. Recepimus, Iuan Bodin. de Repub. lib. 5. part. 6. Pedro Gregor. lib. 20. syntagm. cap. 5. Rosental. de feud. p. 1. cap. 4. conclus. 14. fol. 124. Renato Choppin. de demanio Francia, lib. 3. tit. 18. num. 7.* Con que es visto que la proteccion no se puede estender â dar conocimiento sobre si ay, ò no contravencion al Santo Concilio; pues este efecto repugna â la misma naturaleza de el derecho protectorio, â que ayuda tambien la calidad de la causa.

281 Es el mejor apoyo de este sentir el señor Salgad. *de supplic. 2. p. c. 1.* donde discurriendo sobre la observãcia de el S. Concilio, y el piadoso zelo de nuestros Reyes en ellos se explicò en el *num. 53.* diziendo ser el medio el conocimiento de la fuerza, y mejor de *Reg. proteet. part. 1. cap. 1. pralud. 5. num. 205.* Et seqq. pues aviendo explicado la calidad de la proteccion, los efectos suyos, y discurriendo con este conocimiento, y el de estar por la disposicion de derecho, y Santo Concilio de Trento, encargada â los Principes Seculares la proteccion, y defensa de sus Canones, parece que en el *num. 209.* estuvo con inteligencia que la proteccion no se estendia â mas conocimiento, que el de la fuerza.

nia admitia otro genero de decreto; pues para el remedio de la cōtravencion, y exercicio de la proteccion, y defenſa, era baſtante el dela fuerça, ſin eſtēſion à otra coſa, ibi: *Ergo Principes ſupremi, quibus recommendata eſt protectio dumtaxat Clericorum, vi oppreſſorum, quoad defenſionem ſub protectionis limitibus contineri debent, nec excedendo legitimos protectionis, & defenſionis modos ad iuriſdictionem Eccleſiaſticam, & alienam ingrediantur, & inde in Bulla in Cœna Domini, maxime cum ad tollendum violentias vis protectiva, & nuda Regia poteſtas ſufficiant, iuxta ſubiectam materiam, qua nec iuriſdictionem patitur, neque ea indiget.*

282 Hazefe mas eficaz eſta razon con la conſideracion cierta, de que de el genero que los Principes Seculares ſon Protectores de los Concilios, lo ſon aſſimifmo de qualesquiera diſpoſiciones Canonicas, *cap. Boni Principis, 96. diſtinct. cap. Principes, cap. Dicat aliquis, cap. Adminiſtratores, cap. Res autem, 23. quaſt. 5. Authent. Quomodo oporteat Episcopos, §. Nos igitur, collat. 1. leg. 2. tit. 3. lib. 1. Ordinam. Michael Agia de exhibend. auxilijs, fundam. 23. D. Valenç. in diſcurſ. ſtat. & bell. part. 2. conſiderat. 2. n. 96. & 97. y refiriendo infinitas autoridades D. Salgad. de ſupplic. part. 1. cap. 1. per tot. & part. 2. cap. 1. y ſin embargo de eſto no vemos, ni ſe ha oido el que, ni por todas las contravenciones, que hazen los Eccleſiaſticos à los Sagrados Canones, tome, ni admita conocimiento el Conſejo, ni en el caſo que lo haze, ſea mas que por el medio de la fuerça, por la injuſticia, y agravio, quando ſe intenta re el recurso, ſin darles forma de lo que deven obrar, ni à que devan arreglarſe.*

283 Eſto miſmo ſe puede hazer evidente con exemplos: ordena el Santo Concilio en el *cap. 18. ſeſſ. 24. de reformat.* que ſe executen las ſentencias que ſe pronunciaren en pleitos ſobre Beneficios Curados, y

si á caso interpusiera apelacion otorgasse el O. dinario no le mandara el Consejo que execute, y así aya contravención á el Concilio. Dizele en el *cap. 9. sess. 24. de reformat.* que no se hagan vniones de Beneficios de vn Obispado á otro, y no porque se execute lo contrario vemos que el Consejo impida las vniones, ni dé forma á los Obispos para que se arreglen á el Concilio. En el *cap. 2. sess. 21. de reformat.* se dispone, que ningun Obispo ordene á Clerigo que no tenga congrua suficiente, y sin embargo de que á esto se contravenga, nunca el Consejo es servido de tomar sobre ello conocimiento. En el *cap. 5. sess. 25. de reformat.* se ordena, que los hijos ilegítimos de Clerigos, no puedan tener en la misma Iglesia que su padre Beneficio; si por ventura sucediese el obtenerle, é impetrarle retendría el Consejo los titulos, ó las Bolas? Visto es que nada de lo referido executaria, ni jamas se ha visto executarlo; luego la proteccion de el Concilio no puede servir para este caso.

284 Puede tambien influir lo que en caso de contravenirse por los Ecclesiasticos á el Concilio dixo Del Bene de immunitat. tom. 2. cap. 9. dub. 23. sect. 1. num. 3. ibi: *Dicendum ergò, quod si quando Concilium in eorum Regnis non observatur à Laicis Reges compellere possunt illos, ut illud observent, si autem non observatur ab Ecclesiasticis, monere tantum debent de hac re Episcopos, Archiepiscopos, Nuntios, ac tandem (si necesse sit) Summum Pontificem ad hos enim expectat cogere Ecclesiasticos, ut Concilium observent, & nõ ad Reges, de quorum iurisdictione Ecclesiastici exempti sunt, &c.* Conviniedo en lo mismo Loterio lib. 1. quest. 11. num. 81. vbi, *Quod nimis frigida ea est ratio, quod Reges sint Executores Concilij Tridentini, quoniam en el num. 86. ex Gail. lib. 2. observat. 54. asserit, quãdoque pretextu iuris huiusmodi protectoria pernitiosè peccatur, dum ius illud plus aquo*
ex-

extenditur. Y en el num. 87. que la proteccion concedida por los Sagrados Canones, *sunt eatenus quatenus auxilium per Ecclesiam ipsam imploretur, & contra subiectos eisdem Laicis.*

285 Y que aunque huviesse contravencion á el Concilio no pueda intetarse remedio protectorio, de fendiò Del Bene dict. tom. 2. de immunitate, cap. 20. disputat. 26. sect. 1. num. 4. siguiendo á Pereira, que fue de el mismo sentir de man. Regia, part. 1. cap. 8. num. final. afirmando ambos no ser admitible el estilo de el recurso, quando por el Obispo se dexava de observar algun decreto de el Concilio, si no se avocava, y quitava el conocimiento de la primera instancia, considerando entonces mas que la inobservancia, ò contravencion la opresion notoria de los subditos. Y assi dize Pereira, que el recurso al Tribunal Real, *quoties ali-quod Concilij Tridentini decretum ab Episcopo non observatur, quasi Reges sint Concilij Protectores repugnat ipsi Concilio, sess. 25. de reformat. cap. 3. Nec his casibus violentia inest, cui occurri per Sacularem debeat, uno tamen casu nõ sine fundamento admitti potest, quando Legatus, vel Collector causas in prima instantia advocat à iudicio Episcoporum ad suum Tribunal contra formam Concilij, sess. 24. de reformat. cap. 20. Cum aperta nullitate ratione illius decreti, de quo alibi diximus, eo tamen casu non ex sola non observantia Concilij Iudex Regius se intromittit; sed ex notoria oppresione, quæ subditis infertur cum perturbatione, & usurpatione iurisdictionis Ordinariorum Regni.*

286 Cuyo dictamen parece califica con evidencia el cap. 3. sess. 25. de reform. en que aviendo establecido la forma con que se deve proceder por los Ecclesiasticos á la execucion de las sentencias, dize: *Nefas autem Seculari cuilibet Magistratui, prohibere Ecclesiastico Iudici, ne quæ excommunicet, aut mandare,*

ut latam excommunicationem revocet, sub prae-textu, quod contenta in praesenti Decreto, non sint observata, cum non ad Seculares, sed ad Ecclesiasticos hac cognitio pertineat, donde manifestamente se halla prohibido el que de la contravencion hecha al Decreto de el Concilio por los Ecclesiasticos, no se puede intentar remedio protectorio para el Principe, y muy al proposito dixo Roa de excess. cavendi in toll. vi, quest. 1. num. 46. Hac Sancta Synodus statuerat, cum etiam de excessibus Ecclesiasticorum in usu potestatis ageret, quos ab Ecclesiasticis Superioribus, non à Saculi potestatibus corrigendos esse decrevit, verbumque illud gravissimè adiecit, nefas sit, quasi hoc longe à Catholico Principe, & iudice abesse debere ostenderet.

287 Cita el señor Fiscal en los numeros 278. 79. 81. el cap. Administratores, 23. quest. 5. D. Salgado de supplicat. 2. part. cap. 1. num. 54. Mart. de Concord. Sacerdot. lib. 2. cap. 10. per tot. para justificar la retencion por la contravencion à el Concilio, mas reconocidas estas autoridades, solo dicen en lo vniversal ser el Principe protector de los Sagrados Canones, y Santo Concilio Tridentino; lo qual es innegable, mas en lo especial no disponen nada, ni pueden influir en la question presente; porque si el Consejo por Protector del Concilio, y de los Canones, huviera de retener quanto en contravencion à ellos, se dize aver obrado los Prelados Ecclesiasticos, fuera vna materia inextricable, y se trastornara todo, el gobierno politico, y civil: pues esto es lo que generalmente contienen quantos pleitos ay Ecclesiasticos.

288 En el num. 280. se alega la ley 59. 62. tit. 4. ley 81. tit. 5. lib. 2. recopil. pero no concluyen el intento; porque la ley 59. habla del perjuicio de la primera instancia, que tiene la diversidad que se conoce, y aun puede su disposicion ser contraria; pues siendo así que
avia

avia la del Concilio; *in cap. causa omnes, 20. sess. 24. de reform.* fue necesario el hazer aquesta ley, estimando no era bastante la razon sola de la proteccion del Concilio. La 62. solo dispone, que la observancia del Concilio se aya de tratar en la Sala de Gobierno, y la forma es *dar favor a los Prelados, para que hagan guardar sus institutos.* La 81. que el conocimiento de las fuerzas en lo tocante à la execucion, y cumplimiento de los Decretos del Santo Concilio de Trento, aya de ser privativo del Consejo; la qual ayuda à nuestro intento; pues explica que el modo de conocer de la contravencion ha de ser por el medio de la fuerza por los tramites legitimos de la apelacion, y no es buen argumento ay leyes que hablen del Santo Concilio, y su observancia; luego siempre que se dixere aver contravencion se ha de disputar en el Consejo: porque todas las materias Ecclesiasticas se ventilaran en él; pues sobre casi todas hablan las leyes del Reino, y no se pudiera admitir la proposicion siguiente. Dispone en la ley 13. *tit. 2. lib. 1. recop.* como deven goçar de la inmunidad de la Iglesia los retraidos, y en la 2. *tit. 5. eodem lib.* el que todos paguen diezmo, y lo mismo el *cap. 12. sess. 24. de reform.* luego el Consejo podrá conocer de la inmunidad, y de las causas decimales, para declarar la obligacion, y compeler à la paga; Materia es que tiene conocida resistencia.

289 En el *num. 282.* se dice con la doctrina del señor Salgad. *de supplicat. 2. part. cap. 1. num. 65.* que las letras. ô mandatos que derogar lo dispuesto por el Concilio, se deven retener en el Consejo: pero à esta autoridad en ocasion que no se le pudo tener por sospechoso al señor Fiscal satisfizo con evidencia, *lib. 2. de lege polit. cap. 6. num. 26. & cap. 7. per tot.* donde fundò doctísimamente testificando de la practica, que la contravencion à el Concilio no era causa de retencion: sin

embargo de la oposicion, de que *inter Pontificem, & Regem fuisset tractatum factum, super observantia Concilij*. Donde refie: algunos exemplos de Bulas que no se retuvieron, *etiam expedita contra Canones Concilij tenorem, & etiam implorata à Regio Fiscali, & parte protectiva auctoritas Regis ad obserbationem.*

290 Reconociendo el señor Fiscal lo cierto de lo que avia fundado, passa en los *num. 283. y 284.* à distinguir, que aunque el Consejo no puede retener quando se viola directamente vn Decreto del Concilio: pero que quando la vulneracion mira à la derogacion en la forma, ò en el medio por el vso de la jurisdiccion, que entonces el Consejo dirige el mandato, disponiendo no se execute; mas esta distincion parece ser conocidamente falible; porque si se confiesa por cierto: que aunque se contravenga à la disposicion del Concilio no puede aver remedio protectorio pudiendo ofenderse por la contravencion tantos derechos; permitiendo que sin embargo se execute, luego con superior razon no tendrà intervencion el Consejo quando se viola alguna circunstancia, ò medio que puede no ser de sustancia.

291 Y las autoridades que para prueba de esto refiere el señor Fiscal, que es asimismo al señor Salgad. *de supplic. 2. part. cap. 1. num. 68. & cap. 2. & cap. 3. num. 28. & part. 1. cap. 5.* Hablan solo quando se quiere quitar la jurisdiccion al Ordinario en su primera instancia, pretendiendo otro Iuez conocer de la causa: porque siendo otro caso diverso nunca estila el Consejo este remedio en esta forma. Enseñalo el señor Salgad. *de supplic. part. 1. cap. 16. à num. 59.* donde afirma, que solo quando se quita el conocimiento al Ordinario se dà el auto *en conocer, y proceder en esta causa haze fuerza, y se remite al Ordinario;* mas quando no sucede lo referido, sino es que algun Eclesiastico vfa de

90
de jurisdiccion que no le toca, entonces no se puede declarar la fuerza de conocer, y proceder, sino es de no otorgar, *provi tenet D. Salgad. de Reg. protect. 2. part. cap. 10.* y se califica esto con la doctrina de Pereira, referida *supr. num. 270.*

292 Con que parece quedar asegurado el que aùn que se concediesse voluntariamente que el Arçobispo avia contravenido â el Concilio, no se podia sin embargo por esta razon sola, que es con que mas se esfuerça la pretension contraria, retenerse por el el Consejo el Edicto, ni exercer remedio protectorio.

Respondese à la objeccion quarta.

Que ni el aver dexado de oir â el Cnerpo de la Sinodo, ni citado â los interessados, ni el escandalo, y novedad que se suponen pueden dar motivo para la retencion.

293 **E**N los *num. 289. 292.* se pretende la retencion de el Edicto por la privacion de la asistencia en Sinodo, mas este motivo es tan desestimable como todos, y para que pudiesse obrar era necessario refricar la question de la obligacion de congregar Sinodo, poniendola en tales terminos que fuese precisa, y no *utcumque*, sino es con la especialidad de aver de convocar Seglares, para que asistan: proposicion bastantemente impugnada, y satisfecha, y no pudiendo tener subsistencia por todo lo que contra ella se ha dicho con fundamentos irrefragables, no podrá embaraçar, y tanto mas para el fin de retencion que se intenta, en que ay mayor resistencia, por lo estrecho de aqueste juicio, en que no influyen qualesquiera consideraciones, y han de ser tan precisas, como se dirâ de la novedad, y escandalo.

En

294. En los mismos *num.* 289. y 290. se intenta también la retencion por el defecto de citacion de los interesados, afirmando con gran ponderacion estar vulnerado el Derecho divino, y natural contra la Clementina *Pastoralis de sententia*, & *re iudicat*. confiesa se q̃ es eficazissima esta consideracion absoluta, mas limitada á el caso presente puede darle poco ò ningun cuidado á el Arçobispo: porque ò se pretende citacion especial del interesado para la reduccion de cada Memoria, Patronato, ò Capellania, que es lo mas que puede pretenderse, y á esto yá esta satisfecho plenamente á *num.* 178. donde fue preciso el tocarlo, por seguir la forma del papel á que se responde, y á donde por no repetir fundamentos nos remitimos, y así esto no puede causar dificultad, pues es vniforme el dictamen, y con tal precision, que no solo afirmamos ha de preceder la citacion particular del interesado, sino es que de otra forma ni se executará, ni podrá executarse; y si se obrara lo contrario fuera contravenir á lo mismo que el Arçobispo manda, y el derecho dispone, y entonces fuera justissima la queixa, mas antes es intempestiva, y las desta calidad son desestimadas en los recursos, *ex latè adductis* á D. Salg. de Reg. protest. part. 2. cap. 2.

295. Y con lo dicho en este *num.* y en el 178. § 179. esperamos podrá ceder de su dictamen, quien le tuviere hecho de aver inconveniente en la reduccion indista, y vniversal, pues la disposicion, de necesidad avia de ser así: porque las leyes no se dan para cosas particulares, y con el modo que ha de executarse esta se haze especialissima, y comprehenderá solo la Memoria, ò Capellania que tuviere mucho gravamen, y poca renta, y de executarse en estas nadie podrá formar agravio.

296. O se pretende absoluta para la promulgacion
cd

de la orden vniversal, en que se ordena la reduccion respectiua â el estipendio de quatro reales, citando â quantos tienen Memorias, y esta no parece que si se intẽtate podrâ ser pretensio legal: Y lo primero que se ofrece representar contra ella, es lo impracticable, y aun imposible de la propuesta, y assi lo dixo â el proposito Gravina de *Catholic. prescrip. tom. 4. contr. 7. art. 1. vers. Quinto*. Y q̃ nunca llegara el caso de tomar se resoluciõ. Lo segundo, q̃ siendo esta materia propia del gobierno, y regimen de las Iglesias, y que el Derecho la tiene diferida â el arbitrio del Obispo, para tomar resoluciõ, no tuvo obligacion de citar, ni participar nada â nadie, provt ex Bald. Innocent. Florent. Ioann. Andr. Roman. Socin. & alijs, D. Salg. de Reg. protest. part. 1. cap. 2. num. 139. y de lo contrario viniera â concederse el tener los Seglares con precision, cõtra todos derechos, parte en el gobierno de las Iglesias, y materias Ecclesiasticas.

297 Concurren para la exclusion total dos razones eficacissimas: La vna, que aunque se huviera hecho Sinodo, no pudiera alegarse razon eficaz para q̃ el estipendio de las Missas no fuesse quatro reales, ni para impedir los efectos de esta tasa, y no fueran oidos los Seglares â proponer cosa alguna sobre esta materia, por espiritual, y Ecclesiastica, como se ha hecho en las Sinodos, o Concilios en que ha sucedido hallarse, como lo protestò el Emperador Basilio en la subscripcion hecha â la Sinodo Constantinopolitana IV. ibi: *Quid amplius dicam, non habeo quam quod nullo modo vobis licet de Ecclesiasticis causis sermonem mouere, & interuēire: Quanta cumque enim Religionis, & Sapientie, Laicus existat, vel etiam si vniuersa virtute interius polleat, donec Laicus est.*

298 La segunda, fundada en la proposicion constante, de que aunque quantos asistien en la Sinodo hagan la oposicion, y representacion que quisieren,

unicamente se atiende à la resolución de el Obispo: y assi aunque cedieramos todas las demas razones, y nos constituyéramos en los mas rigurosos terminos, es muy ineficaz la propuesta; pues nunca el derecho hizo aprecio del defecto de citacion, quando à el citado aunque parezca, no le puede competer defensa alguna, ò aunque presente contradiga, no puede impedir el acto, *argumento textus in cap. Cum olim, de sententia, et re iudic. in illis verbis: Et ei licet absenti, cap. Ex infirmatione, de appell. & ibi Abb. num. fin. Innocent. in cap. Bona, de elect. ubi etiam Decius num. 34. Butr. in cap. In nomine Domini, de testibus, Baron. de citat. quest. 18. n. 47. Menoch. de arbitr. lib. 1. quest. 17. num. 15. Barbosa in dict. cap. Cum olim, num. 5. Capic. Latr. plures congregans, decis. 77. num. 2. D. Salgad. de Reg. protect. part. 1. cap. 2. num. 140. ibi: Et ultertius, quia etiam in iudiciis, ubi pars si fuisset presens non potuisset actum impedire, nec ei iuste contradicere, quia nullam potest allegare defensionem, citatio non requiritur.*

299 Y finalmente era preciso para que corriese la oposicion el conceder toda la dificultad de la causa, que es la obligacion de congregar Sinodo, y incidir en dos inconvenientes intolerables: El vno, de que los Seglares tuviesen voto, ò intervencion en lo espiritual, y Ecclesiastico; El otro, que teniendo el Obispo jurisdiccion, y potestad para establecer a ya para hazerlo de requerir, ò el consentimiento, ò el parecer de los Seglares, à quienes dize el señor Fiscal n. 263. no les esca denegada la asistencia, conferencia, y determinacion, materia que con justissima razon la reprobò San Ambrosio *epist. 32. ad Valentinum*, ibi: *Si docendus est Episcopus à Laicis, quid sequatur? Laicus disputet, et Episcopus audiat, Episcopus discat à Laico, eris Deo favente, etiam senectutis maturitate provecior, et tunc de hoc, censebis, qualis ille Episcopus sit, qui Laicis ius sacerdotale substernit.*

300. Últimamente se insiste en la retencion por la novedad, y escandalo *num. 295. & 298.* y aunque de todo el discurso de este papel se reconoce bien claro la flaqueza de el intento contrario, parece que aora se apoya con mayor eficacia, quando para su defensa se proponen medios semejâtes, y porque la novedad, abuso, y escandalo *maximum vinculum, & affinitatem habent*, que dixo el señor Salgado de *supplic. part. 1. cap. 6. n. 9.* las razones mismas cõ que se excluyere lo vno, obrará tambien respecto de lo otro.

301. Y primero deve advertirse, que ni aun en el grado mas infimo puede estimarse aver auido escandalo; porque ni importa poco que los Naturales de el Arçobispado de Sevilla por esta que llaman novedad, ayân querido escandalizarse, si en la resolucion tan justificada, como se ha dicho no huviesse motivo para ello, *Veritatem enim spectamus, non quod quisq. finxit, leg. Si forrè, de Castrens. pecul.* ni por alegacion semejante deve dexar de tener execucion lo cõveniente de el Edicto, *ut illius scandalum nasci permittitur, quàm veritas relinquatur, cap. 3. de regul. iur.* porque ya será culpade quien quiere escandalizarse, *porrò ex Divo Thoma, & alijs observat Sanchez in Decalog. lib. 1. cap. 6. à princip.*

302. Mas aun sin atender à esto, la retencion por estas causas, como todas las demas que se han propuesto llevan inherente en si el vicio de no ser comprehendidas en los casos de las leyes de el Reino, y aunque concedamos voluntariamente la extension de vnos à otros, concurriendo la identidad de razon, es sin disputa, q̃ no concurre en la ocasion presente, y para la evidencia de este assumpto no se necessita de recurrir à mas consideraciones que las que haze el señor Salgado de *supplicat. part. 1. cap. 4.* donde tratò de el escandalo, & *cap. 6.* donde disputò el punto de la novedad.

y siendo quien quiso dar exteñion de casos para constituirse en terminos de quela novedad, y escandalo pudieran influir en la retencion, pidiô las circũstancias siguientes.

303 En el cap. 4. num. 15. *Timentur mala*. En el num. 22. *Grave malum*. En el 26. truxo las palabras de la ley 35. tit. 3. lib. 6. *Recopilas. ibi: Muy grandes, y notables inconvenientes, y dello podrian nacer escandalos, y cosas, que fuesen en deſservicio de Dios Nuestro Señor, y nuestro daño, y nuestros Reinos, y naturales ellos*. En el 29. *Pacem, & tranquillitatem Reipublicæ, & ſubditorum turber*. En el 37. *Cum ſit in detrimentum, & præiudicium boni communis, & publicæ utilitatis*. En el 44. *Ad evitanda ſcandala maxima, & commotiones inde ortas in Eccleſia Dei*. En el 45. *Ob quietem Reipublicæ Eccleſiaſtica, & temporalis, & ſpiritualis*. En el 48. *Scandala, & rixa oriantur, & perturbetur ſtatus Regni tranquilluſ*. Y en el cap. 6. num. 5. *Conturbatio Populorum oriaſur ſeditiones, & diſcordia*. En el num. 20. *Perturbationis pacis, & tranquillitatis publicæ, & boni commune detrimentum patiaſur*. Y en el num. 39. *In notabile damnum, & perniciem Regnorum*.

304 No menos circunſtancias que eſtas, y en tã ſumo grado quilo que concurrieſſen para juſtificar la retencion, y lo miſmo D. Covarr. *pract. cap. 35. num. 4. verſic. Etiam*, añadiendo en el num. 6. *quæ tamen omnia ſunt cauſiſſimè ligenda, nequid temere fiat adverſus iuris Divini Pontificii inſtitutionem*, del miſmo ſentir fue Ceball. *gloſſ. 6. num. 62. contra ius, & Sacros Canones, & Concilia Generalia, & in manifeſtum damnum Reipublicæ temporalis turbando pacem ſubditorum*, y entonces ſolamente ſe dirã eſtar en los terminos que quieren eſtos Autores, quando como dixo el ſeñor Salgad. *de ſupplic. part. 1. cap. 7. num. 62. hablando del perjuicio de tercero, ſi de mas de averle, cederet in detrimẽ-*

tum Republica Ecclesiastica, aut temporalis, quod tunc procedit, & verificabitur in praeiudicio iuris tertij ledentis naturale, quoniam omne illud, quod in legem naturalem, aut divinam committitur violentia est, & inferius: Quo solo unico fundamento hac retentionis cognitio, & facultas datur Principi Supremo Ecclesiae, & Regni Protectori. Siendo la razon el que estos derechos, subnublius cadunt potestate, Felin. in cap. Qua in Ecclesiarum, num. 33. de constitut. Suarez de legibus lib. 2. cap. 4. num. 5. & cap. 14. D. Molin. de primog. lib. 3. cap. 3. num. 18. & 19.

305 Quien pues podrá con justificacion dezir, que por la novedad, y escandalo deve retenerse el Edicto? qué perturbacion de la paz? qué alteracion de la tranquilidad del Reino? qué perjuicio notable de la Republica? qué violacion del derecho natural, ò Divino? qué desservicio de Dios resulta de aver aumentado el estipendio de las Missas à quatro reales, sin aver congregado Sinodo, y reducido las de Memorias à el precio respectivo, donde no tuvieron cavimiento las rentas? Mucho tiene de injusta, y de voluntaria la que, xa, atendidas las razones, y autoridades antecedente-mente en nuestra defensa ponderadas, que justifican la resolucion del Arçobispo: quien con piadoso zelo la tuvo por precisa para el gobierno de su Arçobispado: para la conservacion de las mismas Memorias: para que se diessse el cumplimiento que no se dava por la tenuidad del estipendio, ò rentas, en perjuicio grave de las conciencias; y finalmente para que teniendo mayor estipendio el Sacerdote reparasse en parte aquel inconveniente, que tuvo por tan grande San Geronimo in cap. Diaconi 22. 93. distint. de que haze mencion Aeneo Roberto rer. indicat. lib. 1. cap. 7 fol. 133. mendicat in felix in plateis Clericus, & servili opere mancipatus publicam à quolibet exposcit elemosinam, qui ex eo

magis despicitur à cunctis, qui miser, & desolatus iuste
putatur ad hanc ignominiam devenisse. Luego mani-
fiestamente se reconoce lo voluntario de aquestas ob-
jecciones, y que no pueden influir para la retencion:

*Que aunque no fuerax conocida, sino es dudosa la razon
del Arçobispo deve obtener en esta
causa.*

306 **D**E vna dificultad se originan quantas
el señor Fiscal, y Ciudad alegan pa-
ra la retencion del Edicto, que es suponer contraven-
cion del Concilio, deviendo el Arçobispo conforme à
su disposicion congregar Sinodo para la cassacion, y
reduccion de Missas, porque si sin ella pudiesse execu-
tarlo que obrò, ni ay contravencion à el Concilio, ni
ay perjuicio de la Regalia, ni ay defecto de jurisdicció,
ni ay razon para la novedad, ni ay motivo para el es-
candalo, y vltimamente faltan quantas consideracio-
nes se hazen para el remedio protectorio. Esto supues-
to, que es innegable, y que todo depende del conoci-
miento deste punto, bien pudieramos assegurar sin la
mas leve nota de temeridad, estar satisfecho el no
averse en nada vulnerado la disposicion de el Santo
Concilio con tan concluyentes razones, y autorida-
des de los Autores mas graves, y clasicos de nuestros
siglos.

307 Pero aun constituyendonos en mas infe-
riores terminos, y que no sea conocida nuestra razon,
podrase tener à lo menos por la mas probable, y yá
que no se quiera considerar como tal, no avrà razon
juridica para fundar que no se quede en los terminos
de probable, porque entonces aun atendidos los mas
rigurosos se dize serlo vna opinion, quando ay diver-
sidad en el sentir de los Autores. Y qualquiera que
obra,

obra, o determina con probabilidad de opinion, ⁹⁴ procede con seguridad en ambos fueros, *taliter*, que no se pueda dezir injusta su determinacion, D. Salgado de *supplicat. part. 1. cap. 2. num. 53.* D. Solorcan. de *iure Indiar. lib. 3. cap. 2. a num. 29.* Stephano Naten de *iustitia vulnerata, part. 2. tractat. 5. cap. 4. num. 2.* Pater Moya in *selectis tractat. 1. quest. 1. num. 2.* & *sequentibus.*

308 De este principio inconcuso resulta à favor del Arçobispo no poder, de qualquier modo que se considere su hecho, estimarse por tal que se deva retener el Edicto, y la mayor prueba deste sentir serà el reconocer lo que los Autores mas clasicos de los recursos huvieren en lo formal dellos resuelto, que esto mismo militarà en el caso que se questiona, pues no puede ser mas privilegiada su razon que en el de la violencia, pues el quitarlas el Principe lo haze asistido del derecho natural, Divino, y positivo, sin que pueda abdicar de si obligacion semejante.

309 Suarez de *defens. Fidei, lib. 4. c. 34. num. 33.* ibi: *Vnde in presenti oportet, ut vis sit clara, & manifesta nam si res sit dubia semper pro Superiori presumendum est, ideoque tunc nulla potestas laica vim facere potest contra iudicem, vel Pralatum Ecclesiasticum, ut suum subditum defendat, quia in iustam vim inferret Prelato privando illum iure suo, quod habet in casu dubio, nec satis erit quod potestas Secularis probabili iudicio, aut suspicionem ducatur, nisi certo sciat nullam esse opinionem contrariam probabilem, iuxta quam possit Ecclesiasticus Prelatus practicè iuxta præcipere.*

310 Esto mismo se comprueba, ex cap. Si Imperator. 96. distinctioni, & cap. 3. sess. 25. de reformat. Concil. Trident. y lo sintieron Del Bene de immunit. tom. 2. cap. 9. dub. 6. sect. 1. num. 16. & 29. ibi: *Quando vis est clara, & manifesta, nam tunc, solum competit Re-*
gi-

gibus oppressus liberare, Bonacin. in Bull. Cœnatom. 3.
 disp. 1. q. 15. punct. 4. §. 4. Roa de excess. cavend. in toll.
 vi. quest. 1. num. 23. ibi: Si iniuste processisse iudici, ac
 Pralato visum fuerit manifeste, & num. 25. ibi: Ad-
 verte nos causa inspectionem cum aperta est illi dare, non
 iudicium, & inferius: Quia non indicare dubia, sed ins-
 picere clara, ne noceant, Principi conceditur, & q. 2. n. 1.
 Ecclesiastica privilegia non violanda, & vis tollenda
 naturale ius in manifestis exercendum esse, & num. 26.
 quam obrem caveant universi Principes, & Magistra-
 tus Saculares ne in Ecclesiasticarum causarum dubijs
 decernendis, aut comprobandis se immisceant etiam vis
 tollenda pretextu, nam certè, hoc esset de Ecclesiasticis di-
 rectè indicare inter causam, & causam quod Sacerdoti-
 bus, & prefetis Divini Templi antiquitus concedeba-
 tur Deuterorum, 17. & prosequitur hic ergo indicandi
 modus vetatur secularibus, & Ecclesiasticis solum conce-
 datur.

311 Y mejor que todos, por menos afecto à la
 jurisdiccion Ecclesiastica, Pereir. de man. Reg. p. 1. cap. 4.
 in fin. num. 11. terminantissimo por hablar en abuso
 de jurisdiccion, y no poder ser en otros terminos, que
 los de pertenecer el conocimiento à el mismo Princi-
 pe: porque aliàs fuera contrario à lo dicho, sup. n. 270.
 Ultimo, cōsidero circa iurisdictionis abusum, quod ut Re-
 gum Tribunalibus cognosci valeat, oportet opressionē,
 seu violentiā esse notoriam, patentem, qua celari nequeat,
 aut efici dubia, & cap. 7. n. 2. ibi: Oportet, ut sit violen-
 tia patens, & clara, nec sufficiet probabile iudicium,
 vel inniti aliquorum, DD. auctoritate eo casu dari vio-
 lentiam asserentium, nisi certum sit illam dari, & nul-
 lam opinionem contrariam probabilem esse, & eadem
 p. 1. cap. 9. num. 3. Quia iam supponimus, quod si mani-
 festa non sit iuris naturalis denegatio Princeps nequeat
 se intrudere.

311 En terminos de retencion de Bulas Apostolicas lo dixo el señor Salced. *de leg. Polit. lib. 2. cap. 7. num. 95.* afirmò no poderse proceder à retener en caso que pudiesse estimarse por dudosa la justificacion del mandato Apostolico, ibi: *Immo etiam, si dubia sit iustificatio Pontificij mandati obediendum est Pontifici.* Y en caso mas favorable, que es de recurso de determinacion del Iuez Seglar à el mismo Principe, lo dixo Andrea Knichen *de territ. orig. cap. 1. num. 45. ex Afflictis in rubric. qua sint Regalia, num. 55.* Decia no *responf. 56. num. 4. vol. 5. numquam recurri posse ad Imperatorem, vel Supremum Principem, nisi causa sit ardua intollerabilis praiudicij, & notoria omnis iniusticie.*

312 Todo lo qual corre sin disputa quando el recurso no es de no otorgar, que entonces pudiera ser otra la razon, y se pondera tambien para este intento la proposicion legal de que quando la materia es dudosa se deve determinar à favor de la opinion, ò motivos que favorecen la pretension de el Ecclesiastico, *ex cap. fin. de sententia, & re iudicat. vbi DD. & ex pluribus Del Ben. de parlament. dub. 4. section. 2. n. 8.* Y así parece que no pudiendose negar lo provable de si huvo ò no necesidad de Congregar Sinodo, tampoco se podrà intentar el recurso, pues se obrò con opinion provable, que es lo menos que puede pretenderse.

313 La vltima razon que se ofrece poner en el prudente arbitrio de el Consejo es, que la decision de el recurso de necesidad ha de pender de la determinacion de la question que se supone dudosa, de si el Concilio dispone que para la tassa, y reduccion se deva congregar Sinodo, y q̃ por no averlo hecho el Arçobispo para la formacion de su Edicto, contravino à el, y de el mismo genero el Nuncio de su Santidad en la confirmacion por el hecha, y en este punto será per-

mítido referir algunas autoridades que compruevan
no poder, sin estrañeza grande, tocar el conocimiento
á otras personas, que á los Ecclesiasticos, dixeron lo los
Emperadores Honorio, y Teodosio in leg. *Omni no-
vatione cessante, C. de Sacrosanct. Eccles. ibi: Vetustatē,
et Canones pristinos Ecclesiasticos, qui usque nunc te-
nuerunt, etiam per omnes Illyrici provisiones servare pra-
cipimus, ut si quid dubietatis emergerit, id oportet Con-
ventui Sacerdotali, Sanctoque iudicio reservari, y el Em-
perador Iustiniano Constitut. 123. ibi: Si Ecclesiasticum
negotium sit, nullam communionem habentociviles Ma-
gistratus, cum ea disceptatione, sed Religiosissimi Epis-
copi secundum Sacros Canones negotio finem imponunto.*

314 Son muy de el caso las palabras de San Cirilo
Alexandrino in Synodo Ephesino, tit. 3. c. 9. epist. ad Sy-
nod. Antioch. *Effet enim melius, multoque iustius, si Ec-
clesiastica questiones in Ecclesia agitarentur, ac indica-
rentur, quam apud alios externos, quibus sanè huiusmodi
causarum tractatio non convenit, y por digno de me-
moría ce'ebra San Ambrosio, segun refiere Gravina
de Catholic. praescript. tom. 4. controu. 7. §. Sexta classis,
vers. Memorabile, lo que el Emperador Teodosio dixo
en el Concilio Aquileensi, Nec controversia dubia sen-
tentia rectius poterat experiri, quam si orta altercationis
iudicium in Interpretes ipsos constitueretur Antistites,
ut à quibus profisciscuntur instituta doctrina ab eisdem
discordia eruditionis solveretur.*

315 Estas son las representaciones que se hazen
por parte de el Arçobispo, sirviendo de disculpa à lo di-
latado, el serlo à lo que ha deuido responderse: propo-
nelas todas à la dignissima censura del Consejo, y espe-
ra aver de lograr su pretension, assi por lo conocido de
la razon que le asiste, como por la confiança en que
le pone la suma atencion, con que la Grandeza de el
Consejo es servido de considerar estas causas, remitién-
do

da siempre sus derechos en credito de la jurisdiccion
Eclesiastica, sin atender â pretextos, que con poca jus-
tificacion suelen buscarle para minorarla, regulando
sus acciones â la medida de los Sagrados Canones, por
quien puede dezirse lo que San Gregorio *epistola 63.
ad Mauritium: Nobis, & omnibus notum est piissimos
Domino disciplinam diligere, ordinem servare, Cano-
nes venerari, & se in causis Ecclesiasticis non miscere; Y*
asi espera la determinacion favorable, Salva, &c.

*Doct. D. Mathias Gregorio
de los Reyes Valençuela.*

*Lic. D. Gabriel de Espinosa
Ribadeneira.*

